Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 октября 2024 года дело №3971-24-00-2/4301 город Костанай

Судья специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области Касымханова А.К., рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Специализированная база акимата Костанайской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Тендер Профи»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О признании недобросовестным участником государственных закупок.
2. О взыскании неустойки.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

4 сентября 2024 года между коммунальным государственным учреждением «Специализированная база акимата Костанайской области» (далее – Истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Тендер Профи» (далее – Ответчик, Подрядчик) заключен договор о государственных закупках товаров №328 (далее - Договор). Сумма договора составляет 14 933 102.24 тенге.

Предметом договора является автомобиль пикап.

Срок исполнения договора: в течение 60 календарных дней с момента вступления в силу договора. Договор вступил в силу со дня его регистрации, следовательно, срок исполнения предусмотрен до 3 ноября 2024 года.

Товар ответчиком не поставлен. Также поставщик не внес сумму обеспечения исполнения.

24 сентября 2024 года договор расторгнут в связи с нарушением подпункта 4) пункта 19 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

В связи с чем, заказчик обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

Иск принят в упрощенном производстве. Ответчик отзыв суду не представил.

По требованию №1

Судом установлено, что договор расторгнут 24 сентября 2024 года, в связи с уклонением от заключения договора путем невнесения суммы обеспечения.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Судом установлено, что обязательство нарушено, товар не поставлен. Также ответчиком не внесена сумма обеспечения.

Согласно пункту 1 статьи 44 Закона в случае если потенциальный поставщик, признанный победителем, в сроки, установленные настоящим Законом, не представил заказчику подписанный договор о государственных закупках или, заключив договор о государственных закупках, не внес обеспечение исполнения договора о государственных закупках и (или) сумму в соответствии со статьей 26 настоящего Закона (при наличии), то такой потенциальный поставщик признается уклонившимся от заключения договора о государственных закупках.

Из буквального содержания данной нормы следует, что уклонившимся от заключения договора может быть признан только победитель государственной закупки.

Из материалов иска установлено, что ответчик не являлся победителем, договор заключен с ответчиком, как поставщиком, представившим наименьшее ценовое предложение после победителя.

Следовательно, отсутствует возможность включения ответчика в реестр недобросовестных участников посредством портала государственных закупок на основании решения уполномоченного органа.

В качестве основания иска заявлено нарушение ответчиком условия договора в связи с невыполнением работ.

Документ подписан: Касымханова А. К., 24.10.2024

Дата вступления в законную силу: 04.12.2024, судья Касымханова А. К., 05.12.2024

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Договор ответчиком подписан, вступил в силу со дня подписания. Следовательно, договор подлежал исполнению ответчиком. Однако ответчик договорные обязательства нарушил, работу не выполнил.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ответчик, являясь субъектом предпринимательства, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно условиям договора обязательство подлежало исполнению в срок до 3 ноября 2024 года. Договор расторгнут 24 сентября 2024 года.

В силу пункта 4 статьи 12 Закона заказчик обязан был обратиться с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок в срок до 24 октября 2024 года.

Иск поступил 25 сентября 2024 года, то есть в пределах срока, предусмотренного пунктом 4 статьи 12 Закона.

При таких обстоятельствах, учитывая неисполнение договора, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за

Документ подписан: Касымханова А. К., 24.10.2024

Дата вступления в законную силу: 04.12.2024, судья Касымханова А. К., 05.12.2024

каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в случае ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец просит взыскать неустойку в сумме 89 598,61тенге.

Из буквального смысла пункта 7.3 договора следует, что неустойка начисляется на период просрочки исполнения. Договор расторгнут заказчиком до истечения срока исполнения договора.

Согласно пункту 3 статьи 403 ГК в случае расторжения или изменения договора обязательства считаются прекращенными или измененными с момента достижения соглашения сторон об изменении или расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения сторон или характера изменения договора, а при расторжении или изменении договора в судебном порядке - с момента вступления в законную силу решения суда о расторжении или изменении договора.

Учитывая прекращение договора до наступления периода просрочки, суд считает, что начисление неустойки является неправомерным.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины подлежат взысканию в доход государства с ответчика согласно статье 117 ГПК в удовлетворенной части иска.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 267-4, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Специализированная база акимата Костанайской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Тендер Профи» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки - удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Тендер Профи» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Тендер Профи» в доход государства государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В удовлетворении остальной части иска – отказать.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого

Документ подписан: Касымханова А. К., 24.10.2024

Дата вступления в законную силу: 04.12.2024, судья Касымханова А. К., 05.12.2024

решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Касымханова А.К.**

Документ подписан: Касымханова А. К., 24.10.2024

Дата вступления в законную силу: 04.12.2024, судья Касымханова А. К., 05.12.2024

3971-24-3-1/4494