Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 октября 2024 года № 3971-24-00-2/3040 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:

председательствующего судьи Амиргалиевой А.К.

при секретаре судебного заседания Сулейменове О.Ж.

рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Отдел образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной отвественностью «ГрадСтройСервис»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
товарищество с ограниченной ответственностью «KZ Стройэксперт»
товарищество с ограниченной ответственностью «ВИБО-строй-авто»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Моисеенко В.А.
представители ответчика Буханов Н.М., Камбаров А.А.
представитель третьего лица Кунафина Г.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

20 января 2023 года между государственным учереждением «Отдел образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области» (далее – истец, заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «ГрадСтройСервис» (далее – ответчик,

поставщик) заключён договор о государственных закупках товаров №41 (далее – Договор), по условиям которого предусмотрены работы по объекту «Капитальный ремонт здания КГУ «Костряковская общеобразовательная школа отдела образования Федоровского района» Управления образования Костанайской области».

Приложением 1 к Договору определен срок выполнения работ 4 месяца, в 2023 году в течение 2 месяцев (май-июнь) со дня получения талона о приеме уведомления о начале строительно-монтажных работ, выданного уполномоченным органом, май-июнь 2024 года.

Работа ответчиком в полном объеме не выполнена, в этой связи истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Отзыв на иск от ответчика не поступил.

В судебном заседании представитель истца на исковых требованиях настаивал, просил иск удовлетворить, пояснив, что ответчиком в срок в полном объеме работа не выполнена.

В судебном заседании ответчик просил в иске отказать, пояснив, что работы выполняются, задержка произошла из-за финансовых трудностей, также заказчиком в устном порядке был предложено заменить работы, предусмотренные в проекте на другие виды работ, в частности, ответчиком выполнены работы по футбольному полю. Эти работы в настоящее время не согласованы с авторским и техническим надзорами. Работы ответчиком выполнены на 60-70 процентов.

Представитель третьего лица ТОО «KZ Стройэксперт» оставила вынесение решения на усмотрение суда, пояснив, что ответчиком не выполнены работы по благоустройству, которые в этом году, учитывая погодные условия не выполнимы. Всего подписано 9 актов выплненных работ. выполняемые овептчиком работы. не прудсмотренные проектом не согласованы с авторским надзором.

Предтавитель третьего лица ТОО «ВИБО-строй-авто» участие в судебном заседании не принял.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с пунктом 6.1 договора Работа считается выполненной при условии полной сдачи исполнителем работ заказчику в точном

Документ подписан: Амирсалиева А. К., 28.10.2024

Дата вступления в законную силу: 29.11.2024, судья Амирсалиева А. К., 03.12.2024

соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему договору.

Как следует из материалов дела, ответчик обязался осуществить работу по объекту «Капитальный ремонт здания КГУ «Костряковская общеобразовательная школа отдела образования Федоровского района» Управления образования Костанайской области».

Срок выполнения работ - 4 месяца, в 2023 году в течение 2 месяцев (май-июнь) со дня получения талона о приеме уведомления о начале строительно-монтажных работ, выданного уполномоченным органом, май-июнь 2024 года.

Ни в указанный в Договоре срок, ни на момент рассмотрения дела в суде ответчиком работы в полном объеме не выполнены.

Таким образом, договор не исполнен.

В силу статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» истец обязан в 30-дневный срок обратиться с иском в суд.

Истец своевременно обратился в суд с указанным иском.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не выполнил работы в полном объеме согласно условиям договора, что является негативным последствием.

Кроме того, суд учитывает и погодные условия (осенне-зимний период), что препятствует со стороны ответчика исполнению договора в 2024 году, а именно по благоустройству территории, а срок действия договора истекает 31 декабря 2024 года. Дополнительное соглашение к Договору о продлении срока выполнения работ и действия Договора, между сторонами не заключено.

Доводы представителя ответчика о замене и выполнении ответчиком видов работ, не предусмотренных проектно-сметной документаций, суд не

Документ подписан: Амирталиева А. К., 28.10.2024

Дата вступления в законную силу: 29.11.2024, судья Амирталиева А. К., 03.12.2024

принимает во внимание, поскольку отсутствует согласование на выполнение данных работ, как заказчиком, так и авторским и техническим надзором.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1 846 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел образования Федоровского района» Управления образования акимата Костанайской области к товариществу с ограниченной отвественностью «ГрадСтройСервис» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной отвественностью «ГрадСтройСервис» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной отвественностью «ГрадСтройСервис» в доход государства (КБК 108126) государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Амиргалиева А.К.

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 28.10.2024

Дата вступления в законную силу: 29.11.2024, судья Амиргалиева А. К., 03.12.2024