Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 октября 2024 года дело №6309-24-00-2/2219 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Алёхиной Н.П.,
при секретаре судебного заседания Испаевой Г.Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Шығыс Жылу»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Альпы» Увашева Рая Ариновна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1 о признании недобросовестным участником государственных закупок
2 о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Муканова А.С.
Представитель ответчика Увашева Д.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 марта 2024 года акционерное общество «Шығыс Жылу» (далее - заказчик) и индивидуальный предприниматель Альпы» Увашева Рая Ариновна заключили договор о государственных закупках товара № 970340000020/24047/00 (далее - договор).

По условиям договора поставщик обязался поставить клавиатуру в количестве 100 штук на сумму 266 000 тенге, коммутатор сетевой в количестве 30 штук на сумму 306 000 тенге в течение 15 рабочих дней после получения уведомления посредством веб-портала.

вх 05-08/00291
06.12.2024г

Уведомление заказчиком направлено 19 марта 2024 года, соответственно, срок поставки товара до 12 апреля 2024 года.

В связи с не поставкой товара заказчиком направлено 15 апреля 2024 года уведомление о расторжении договора, договор расторгнут заказчиком 17 мая 2024 года.

В связи с этим, истец обратился с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

От ответчика поступил отзыв, в котором он указал, что по поставке товара велись переговоры по телефону и ватцап с работниками заказчика, 1 июля 2024 года товар везли заказчику, считает, что сотрудники заказчика препятствовали в исполнении обязательств по договору, неустойка ими оплачена, просит в иске отказать

В суде представитель истца поддержала иск по основаниям, указанным в иске, пояснила, что в связи с неисполнением обязательств по договору у заказчика имеются негативные последствия, так как данный товар необходим предприятию, просила признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

В суде представитель ответчика поддержала доводы отзыва, пояснила, что переговоры по техническим характеристикам велись с сотрудниками заказчика, товар был ими приобретен, просила в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик) являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В суде установлено, что согласно условиям договора поставка товара должна быть осуществлена в течение 15 рабочих дней после получения уведомления посредством веб-портала.

Уведомление заказчиком направлено 19 марта 2024 года, соответственно срок поставки товара до 12 апреля 2024 года.

Товар поставщиком не поставлен в указанный срок.

Документ подписан: Алехина Н.Н., 01.11.2024

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее – Закон).

Пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» предусмотрено, что судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности.

Согласно статье 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Доводы ответчика о том, что с его стороны принимались все меры для надлежащего исполнения обязательств по договору, суд считает несостоятельными, так как из представленной переписке по ватцап сообщения направлялись на номер обозначенный Геннадий Тепловые сети Усть-Каменогорск 18 и 19 апреля, в последующем 20 июня 2024 года, уже после расторжения договора.

Вместе с тем, как установлено в суде уведомление о неисполнении обязательств и расторжении договора истцом было прочитано 15 апреля 2024 года, но никаких мер им не принято.

Кроме того, в суде истец пояснил, что имеются негативные последствия для истца вследствие не поставки товара.

В связи с этим, суд приходит к выводу, что вина поставщика в ненадлежащем исполнении условий договора имеется, имеются также негативные последствия для заказчика, поэтому считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованно и подлежит удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумму, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Истец предъявил требование о взыскании неустойки в сумме 12 962 тенге.

Ответчиком представлено платежное поручение № 60 об уплате неустойки 18 июля 2024 года в сумме 12 584 тенге.

В связи с этим, требование истца о взыскании неустойки подлежит отказу в удовлетворении.

В силу части 1) статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с этим, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в сумме 378 тенге, так как неустойка в сумме 12 584 тенге была оплачена ответчиком уже после подачи иска в суд.

Также в соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина 1 846 тенге.

РЕЗОЛОТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Шығыс Жылу» к индивидуальному предпринимателю «Альпы» Уваше́вой Раи Ариновны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать недобросовестным участником государственных закупок индивидуального предпринимателя «Альпы» Увашеву Раю Ариновну.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Альпы» Уваше́вой Раи Ариновны в пользу акционерного общества «Шығыс Жылу» судебные расходы 378 (триста семьдесят восемь) тенге.

Документ подписан: Алехина Н. Н., 01.11.2024
Документ подписан: Алехина Н. Н., 01.11.2024

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Альпы» Увашевой Раи Ариновны в доход государства государственную пошлину 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В удовлетворении иска акционерного общества «Шығыс Жылу» к индивидуальному предпринимателю «Альпы» Увашевой Раи Ариновны о взыскании неустойки – отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Алёхина Н.П.**

Копия верна:

Судья **Алёхина Н.П.**

Справка: Решение вступило в законную силу 02.12.2024 года.

Судья **Алёхина Н.П.**

Шығыс Қазақстан облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 6309-24-00-2/2219-2

Восточно-Казахстанская область, город Усть-Каменогорск, улица Шакарима, 60

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области 28.10.2024 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Акционерное общество «Шығыс Жылу»

(Ф.И.О. истцов)

к Ип "альпы" Увашева Рая Ариновна

(Ф.И.О. ответчиков)

о взыскание суммы

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Взыскать с индивидуального предпринимателя «Альпы» Увашевой Раи Ариновны в пользу акционерного общества «Шығыс Жылу» судебные расходы 378 (триста семьдесят восемь) тенге.

Дата вступления судебного акта в законную силу 02.12.2024

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Республики Казахстан.

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайонн экономический суд Восточно-Казахстанской области обязывает всех должностных лиц граждан, к которым это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содействи судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного документ пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольнени должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприяти учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменном запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о ег регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (есл взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либ сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Акционерное общество «Шығыс Жылу»

БИН: 970340000020

Дата (пере)регистрации:05.03.1997

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО "Евразийский банк", ИИК KZ6494809KZT22031742 в АО «Евразийский банк» в г.Усть-Каменогорске, БИК EURIKZKA

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, В-КАЗАХСТАНСКАЯ, УСТЬ-КАМЕНОГОРСК -, М. Горького 61

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, В-КАЗАХСТАНСКАЯ, УСТЬ-КАМЕНОГОРСК, -, М. Горького 61

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о е регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (ес должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения ли сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты регистрационный номер налогоплательщика)

ФИО: ИП "Альпы" УВАШЕВА РАЯ АРИНОВНА

Дата рождения: 01.01.1955

ИИН: 550101451073

Место рождения: КАЗАХСТАН, КАРАГАНДИНСКАЯ, КАРКАРАЛИНСКИЙ РАЙОН

Номер документа N14406310

Банк: АО "Kaspi Bank"

KZ3 47 22S 00000 I 70 8 8 5 5

Выдано от 15.06.2022 года МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РК

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, КАРАГАНДИНСКАЯ, КАРАГАНДА, имени

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабын тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бума носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и суд

Казыбек Би, УЛИЦА Ермекова 19, кв.57

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, КАРАГАНДИНСКАЯ, КАРАГАНДА, имени Казыбек Би, УЛИЦА Ермекова 19, кв.57

Судья районного и приравненного к нему суда — Алёхина Наталия Павловна

Главный специалист администратора районного и приравненного к ним суда — Ерменбаев Балагазы Адилович

Дата выписки 02.12.2024 года

сы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 рмағына сәйкес.
нный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном сителе.

трих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
трих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.