КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 сентября 2024 года дело № 1594-24-00-4/826 город Актобе

Специализированный межрайонный административный суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Султановой Ж.А.
при секретаре судебного заседания Сарсенбаевой Г.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании в режиме он-лайн посредством мобильного приложения WhatsApp административное дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Товарищество с ограниченной ответственностью «Интерстиль»

**ОТВЕТЧИКИ:**
Республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Кызылординской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»
Республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Атырауской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»
Республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Мангистауской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»
Республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Жамбылской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»
Республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства города Шымкент Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»
Республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Туркестанской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»
Республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Северо-Казахстанской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»
Республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Западно-Казахстанской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Восточно-Казахстанской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»
Государственное учреждение «Управление по государственным закупкам Актюбинской области»

**ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:**
Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»
Государственное учреждение «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Актюбинской области»
Государственное учреждение «Отдел архитектуры и градостроительства города Арыс»
Аким города Арыс
Фонд «Государственный фонд по поддержке социальных проектов «Бизнес Комек»
Товарищество с ограниченной ответственностью Номад Құрылыс Компаниясы»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Норис и К»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Элитстройсервис-Актобе»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Рус Тал»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Альтаир-СК»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Бауыр Құрылыс Компаниясы»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Акмешит-Мелиоратор»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**

1. Отменить решения о подтверждении в электронном депозитарии опыта работ товарищества с ограниченной ответственностью «Номад Құрылыс Компаниясы»
2. Отменить протокол об итогах государственных закупок от 13 июня 2024 года
3. Признать недействительным договор государственных закупок между государственным учреждением «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Актюбинской области» и товариществом с ограниченной ответственностью «Номад Құрылыс Компаниясы»

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
прокурор Есімғалиқызы А.Е.
представитель истца Хуснутдинова В.М.

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



представители ответчиков Нураев Е.Е., Демесинов Б.Б., Снеткова М.В., Ажигалиева Т., Тажиков М., Махмудова М.К., Смагулова А.Ж., Азбергенова Д.М., Егенбаев Р.Р., Сахипов К.Г., Калмыкова Л.А.
представители заинтересованных лиц Оспанова Н.З., Сагнаева Т.К., Талғатов Д.Т., Түзелбай Е.М., Жаманов А.С.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ**

Государственным учреждением «Управление по государственным закупкам Актюбинской области» (далее – Управление, Организатор, ответчик) проведен государственный закуп способом конкурса с использованием рейтингово-бальной системы № 12285896-1 «Строительно-монтажные работы по объекту «Строительство пристройки на 150 мест к зданию коммунального государственного учреждения «Специальная (коррекционная) школа №7» по улице Братьев Жубановых, 306 «А» г.Актобе».

Заказчиком является государственное учреждение «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Актюбинской области».

13 июня 2024 года веб-порталом автоматически сформирован протокол об итогах №12485488, победителем определено товарищество с ограниченной ответственностью (ТОО) «Номад Құрылыс Компаниясы» (далее – заинтересованное лицо), потенциальным поставщиком, занявшим второе место - ТОО «Интерстиль».

18 июня 2024 года между заказчиком и победителем ТОО «Номад Құрылыс Компаниясы» заключен договор о государственных закупках.

ТОО «Интерстиль» (далее – Товарищество, истец) обратилось в суд с административным иском.

Суд, руководствуясь статьей 16 Административного процедурно - процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК), в силу принципа активной роли суда разъяснил истцу право уточнить, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

По итогам выражения судом предварительного правового мнения по правовым обоснованиям стороной истца требования уточнены и увеличены, заявлено ходатайство о привлечении в качестве ответчиков республиканское государственное учреждение (РГУ) «Департамент казначейства Кызылординской области», РГУ «Департамент казначейства Северо-Казахстанской области», РГУ «Департамент казначейства Мангистауской области», РГУ «Департамент казначейства Жамбылской области», РГУ «Департамент казначейства города Шымкент», РГУ «Департамент казначейства Западно-Казахстанской области», РГУ

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



«Департамент казначейства Туркестанской области», РГУ «Департамент казначейства Восточно-Казахстанской области», РГУ «Департамент казначейства Атырауской области» (далее – Департаменты казначейства по областям).

В окончательной редакции просит отменить решения Департаментов казначейства по областям о подтверждении в электронном депозитарии опыта работ ТОО «Номад Құрылыс Компаниясы», отменить протокол об итогах государственных закупок от 13 июня 2024 года, признать недействительным договор государственных закупках от 18 июня 2024 года.

Иск мотивирован тем, что при расчете условной скидки был взят в расчет опыт работы заинтересованного лица по строительству 46 индивидуальных жилых домов в городе Арыс Туркестанской области, организованном Фондом «Государственный фонд по поддержке социальных проектов «Бизнес Комек» (далее - Фонд). В ходе досудебной работы были направлены соответствующие запросы, однако государственные органы не смогли предоставить сведения о строительстве жилых домов. Между заинтересованным лицом и Фондом отдельные договоры на каждый объект не заключались, представленные меморандумы не являются договорами строительного подряда, в них отсутствует сторона заказчика, тогда как в актах приемок в эксплуатацию заказчиком по всем объектам указано государственное учреждение «Отдел архитектуры и градостроительства города Арыс» (далее - Отдел). Считают, что учтенный при государственных закупках опыт работ является результатом исполнения одного проекта «Строительство индивидуальных жилых домов в рамках ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций техногенного характера», соответственно все 46 построенных домов должны считаться одним опытом работ.

От представителя ответчика Организатора поступили два отзыва с разной правовой позицией. В окончательном отзыве согласился с позицией стороны истца и иск признает.

От представителей ответчиков Департаментов казначейства по областям поступили отзывы, где просят в иске отказать, поскольку нарушений требований законодательства при подтверждении опыта работ не допущено.

От представителя заинтересованного лица РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Комитет) поступил отзыв, где просит иск возвратить, поскольку итоги конкурса с использованием рейтингово - бальной системы обжалованию в порядке статьи 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года (далее – Закон) не подлежат, что также исключает обжалование итогов конкурса в суде.

От представителя заинтересованного лица ТОО «Номад Құрылыс

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Компаниясы» поступил отзыв, где просит иск возвартить. В случае рассмотрения дела по существу просит в иске отказать.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, просила удовлетворить требования в полном объеме. Кроме того, дополнила доводы тем, что ответчиками при подтверждении опыта работ не учтено, что строительство объектов осуществлялось за счет внебюджетных средств, соответственно нарушены требования по перечню документов, необходимых для подтверждения опыта работ.

Представители ответчиков Департаментов казначейства по областям в судебном заседании поддержали доводы отзывов и просили в удовлетворении иска отказать. Представитель ответчика Организатора в судебном заседании поддержал доводы отзыва о признании иска в части требования об отмене итогов государственных закупок, поскольку опыт работ заинтересованного лица был подтвержден неправильно.

Представители заинтересованного лица Комитета в судебном заседании поддержали доводы отзыва и просили иск возвратить. В случае рассмотрения дела по существу просят в удовлетворении иска отказать.

Представители заинтересованных лиц Фонда и Отдела в судебном заседании просили в удовлетворении иска отказать. Подтвердили, что истцом осуществлены работы по строительству 46 индивидуальных жилых домов в г.Арыс Туркестанской области. Поскольку дома строились в рамках ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций техногенного характера, в связи со сжатыми сроками при подготовке документации имели место недочеты. На каждый индивидуальный жилой дом был заключен отдельный меморандум, разработан проект, получение заключение экспертизы. Каждый дом принимался отдельно с соблюдением требований законодательства в сфере архитектурно- градостроительной деятельности.

Представители других заинтересованных лиц не подключились к вызову суда посредством мобильного приложения WhatsApp, хотя были надлежащим образом извещены о времени судебного заседания. Суд считает возможным рассмотреть дело без участия заинтересованных лиц в силу статьи 115 АППК.

Прокурором дано заключение об отказе в удовлетворении иска.

Срок для подачи иска соблюден, поскольку ответ на жалобу в порядке досудебного урегулирования спора датирован 16 июля 2024 года, иск направлен в суд 7 августа 2024 года.

В удовлетворении ходатайств о возврате иска отказано по следующим основаниям.

Согласно статье 13 Конституции Республики Казахстан Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

В силу статьи 9 АППК каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в административный орган, к

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



должностному лицу или в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Отказ от права на обращение в административный орган, к должностному лицу или в суд недействителен.

Согласно части второй статьи 5 АППК задачей административного судопроизводства является справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц в публично-правовых отношениях.

В силу вышеуказанных положений Конституции и норм АППК истец вправе обратиться в суд в вышеуказанным административиным иском.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Суд не принимает признание иска ответчиком, поскольку доводы стороны ответчика не соответствуют требованиям закона и нарушают права, свободы и законные интересы заинтересованного лица.

№1 по требованиям об отмене решений Департаментов казначейства по областям.

Поскольку указанные требования имеют общее основание, взаимосвязаны друг с другом, суд считает целесообразным дать правовую оценку одновременно по данным заявленным требованиям в совокупности.

В соответствии с подпунктом 21-1) статьи 2 Закона электронный депозитарий в сфере государственных закупок – электронная база данных, содержащая сведения и документы, подтверждающие наличие опыта работы потенциальных поставщиков, формируемая на веб-портале государственных закупок в порядке, определенном правилами осуществления государственных закупок.

Порядок формирования и ведения электронного депозитария предусмотрен Правилами осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила) с соответствующими приложениями.

Согласно пунктам 87, 88, 89 Правил электронный депозитарий формируется ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основании сведений и документов, подтверждающих опыт работы, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала согласно приложению 5 к настоящим Правилам.

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Электронный депозитарий формируется путем подтверждения достоверности сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциальных поставщиков, вносимых в электронный депозитарий.

Сведения и документы, подтверждающие опыт работы потенциального поставщика, вносятся в электронный депозитарий ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями после подтверждения их достоверности.

В силу пункта 253 Правил документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию по формам, утвержденным уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в соответствии со статьей 20 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан».

Согласно пункту 91 Правил заявки потенциальных поставщиков о внесении в электронный депозитарий сведений и документов, подтверждающих опыт работы по строительно-монтажным работам за последние десять лет, в том числе за текущий год, по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств, ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями, рассматриваются с учетом следующих требований:

1) достоверность сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств и введенным в эксплуатацию с 1 января 2014 года, определяется на основе данных органов казначейства.

При отсутствии сведений и документов, подтверждающих опыт работы по строительно-монтажным работам за последние десять лет, в том числе за текущий год, в информационной системе казначейства, такие сведения рассматриваются в соответствии с требованиями, предусмотренными подпунктом 2) пункта 91 настоящих Правил;

2) достоверность сведений и документов, указанных в заявке потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств и введенным в эксплуатацию до 1 января 2014 года, подтверждаются:

заказчиком (в случае реорганизации – правопреемником заказчика) и (или) собственником;

уполномоченным органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства либо органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль либо уполномоченным органом в сфере государственной регистрации прав на

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



недвижимое имущество по месту нахождения объекта строительства.

При этом такое подтверждение осуществляется на основании обращений потенциальных поставщиков письмами от не менее одного из вышеуказанных лиц, представленных посредством веб-портала с использованием электронной цифровой подписи таких лиц.

В силу пункта 96 Правил по результатам рассмотрения заявок потенциальных поставщиков о подтверждении достоверности сведений и документов, подтверждающих его опыт работы, вносимых в электронный депозитарий, посредством веб-порташ принимается одно из следующих решений в разрезе каждого опыта работы потенциального поставщика:

1) о подтверждении, которое принимается в случаях соответствия сведений и документов требованиям, предусмотренным в пунктах 91-93 Правил;

2) об отказе в подтверждении, которое принимается в следующих случаях: установления факта предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы; несоответствия сведений и документов требованиям, предусмотренным в пунктах 91-93 Правил.

Согласно пункту 102 Правил решения, предусмотренные в пункте 96 Правил, обжалуются в судебном порядке в соответствии с законодательством Республики Казахстан. В связи с чем, доводы заинтересованных лиц о неподведомственности суду спора об оспаривании решений о подтверждении опыта работ суд считает необоснованными.

Установлено, что заинтересованным лицом ТОО «Номад Құрылыс Компаниясы» (ранее ТОО «Нұрлы Таң Ақтөбе») поданы заявки о подтверждении опыта работы по строительству 46 индивидуальных жилых домов по ул.Танкеева в г.Арыс Туркестанской области посредством веб-портала государственных закупок. Заявки распределены в случайном порядке между территориальными органами казначейства и рассмотрены ими в течение десяти рабочих дней.

Установлено, что Департаментом казначейства по Туркестанской области приняты решения о подтверждении опыта работ №№ 3584954, 3584953, 3584004, 3585003,3584981.

Департаментом казначейства по Жамбылской области приняты решения о подтверждении опыта работ №№ 3584973, 3584957, 3585001, 3584985.

Департаментом казначейства по Мангистауской области приняты решения о подтверждении опыта работ №№3584969, 3584972, 3585006, 3585005, 3584991, 3584988, 3584976.

Департаментом казначейства по Северо-Казахстанской области

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



приняты решения о подтверждении опыта работ №№3584970, 3584958, 3584960, 3585000, 3584999, 3584990.

Департаментом казначейства по Атырауской области приняты решения о подтверждении опыта работ №№3584994, 3584993, 3584986, 3584982.

Департаментом казначейства по Восточно-Казахстанской области приняты решения о подтверждении опыта работ №№ 3584961, 3584998, 3584979.

Департаментом казначейства по городу Шымкент приняты решения о подтверждении опыта работ №№ 3584978, 3584977, 3584971, 3584952 3584951, 3585007, 3584989.

Департаментом казначейства по Кызылординской области приняты решения о подтверждении опыта работ №№ 3584975, 3584968, 3584967, 3584997, 3584995, 3584984.

Департаментом казначейства по Западно-Казахстанской области приняты решения о подтверждении опыта работ №№ 3584956, 3584955, 3584980, 3585002.

Установлено и участниками процесса не оспаривается, что заинтересованное лицо осуществляло строительно-монтажные работы по объектам строительства индивидуальных жилых домов в городе Арыс Туркестанской области по улице Танкеева, дома №№ 1-46.

Между Фондом, заинтересованным лицом, ТОО «ППК «ЮжКазСпецПроект» были заключены меморандумы (соглашения) за № 202-247 от 18 июля 2019 года на строительство жилых домов по адресам: Туркестанская область, г.Арыс, ул.Танкеева, дома с номерами 1-46 (включительно).

В настоящее время строительные работы завершены, подписана вся исполнительная документация и объекты сданы в эксплуатацию. Все подтверждающие документы (меморандумы, акты выполненных работ, заключения о качестве строительно-монтажных работ, акты вводы объектов в эксплуатацию, уведомления о принятии на учет построенных домов) предоставлены суду и приобщены к материалам административного дела. Акты приемочной комиссии по всем 46 объектам по своей форме и содержанию соответствуют предъявляемым требованиям.

Из письма государственного учреждения «Аппарат акима города Арыс» от 4 июля 2024 года следует, что по вышеуказанным объектам государственные закупки не проводились. Был направлен запрос в Фонд для предоставления информации. Согласно ответа Фонда от 17 июня 2024 года предоставлен реестр подрядчиков и реестр договоров, заинтересованное лицо указано в данном реестре подрядчиков.

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Ссылку стороны истца на письмо ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Атырауской области» от 31 июля 2024 года по вопросу отсутствия сделок суд считает несостоятельной.

Так, указанным государственным органом на адвокатский запрос предоставлен ответ от 21 августа 2024 года, что ответ от 31 июля 2024 года на запрос истца предоставлен на основании мониторинга государственных закупок, где соответственно отсутствуют информация о конкурсах и договорах по строительству жилых домов в городе Арыс Туркестанской области. По вопросу договоров в виде меморандумов рекомендовано обратиться в Фонд.

Представители Фонда и Отдела в судебном заседании подтвердили осуществление вышеуказанных строительно-монтажных работ заинтересованным лицом.

По всем сведениям заинтересованным лицом предоставлены предусмотренные Правилами документы: электронные копии актов приемки выполненных работ, актов приемки объектов в эксплуатацию. Имеется подтверждение заказчика Отдела касательно проведенных строительных работ по указанным объектам.

По доводам стороны истца об отсутствии договоров строительного подряда суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 249 Правил под объектом строительства понимаются работы, выполненные в рамках одного гражданско-правового договора, предмет которого соответствует предмету проводимых государственных закупок.

Данные требования соблюдены, поскольку по каждому объекту предоставлен отдельный меморандум.

Из содержания меморандумов следует, что он заключен между тремя субъектами и утвержден руководителем Отдела. При этом в статье 4 меморандума предусмотрено, что заинтересованное лицо обязуется осуществить строительные работы, Отдел яляется заказчиком и обязуется принять объекты. Таким образом, содержание меморандумов имеет ошибки с точки зрения юридической техники составления документов.

Вместе с тем, данное обстоятельство не является основанием для отмены решений, поскольку все документы предоставлены согласно Правилам. Кроме того, в силу части 1 статьи 84 АППК правильный по существу административный акт не может быть признан незаконным по одним лишь формальным основаниям.

Доводы иска в части неправильного определения перечня документов суд считает необоснованными в силу следующего.

Пунктом 92 Правил предусмотрено, что достоверность сведений и

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



документов, указанных в заявке потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет внебюджетных средств, подтверждаются: заказчиком или собственником; органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль по месту нахождения объекта строительства; местным исполнительным органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства по месту нахождения объекта строительства в случаях введения объекта в эксплуатацию с 1 января 2016 года; иными физическими и юридическими лицами, связанными с приемкой построенного объекта в эксплуатацию собственником самостоятельно в случаях введения объекта в эксплуатацию до 1 января 2016 года.

При этом такое подтверждение осуществляется на основании обращений потенциальных поставщиков письмами от не менее двух вышеуказанных лиц, представленных посредством веб-портала с использованием электронной цифровой подписи таких лиц.

В данном случае в приложенных к заявкам документам заказчиком указан Отдел, соответственно ответчики правомерно руководствовались пунктом 91 Правил.

Установлено, что строительство осуществлялось за счет средств Фонда. Суд пришел к выводу, что даже в случае подтверждения согласно положениям пункта 92 Правил, требования соблюдены, поскольку имеется подтверждение от заказчика и Отдела (местного исполнительного органа, осуществляющего функции в области архитектуры и градостроительства по месту нахождения объекта строительства).

В связи с вышеизложенным, суд приходит к выводу, что опыт работы заинтересованного лица по строительству индивидуальных жилых домов в городе Арыс Туркестанской области в рамках ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций техногенного характера как генерального подрячика подтвержден верно в соответствии с требованиями законодательства.

Согласно части 4 статьи 155 АППК суд отказывает в удовлетворении иска, если при его рассмотрении установит, что оспариваемое действие (бездействие) совершено, решение принято в соответствии с компетенцией и законодательством Республики Казахстан.

При указанных обстоятельствах, суд не усматривает правовых оснований для отмены вышеуказанных решений о подтверждении опыта работ заинтересованного лица, в связи с чем, в удовлетворении требований следует отказать.

Требования №№2,3.

Согласно пунктам 327, 328, 329 Правил конкурсная комиссия по

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



государственным закупкам способом рейтинго-бальной системы не создается. По истечении срока представления заявок на участие в конкурсе с использованием рейтингово-бальной системы веб-порталом автоматически формируется протокол об итогах государственных закупок. Веб-портал автоматически сопоставляет конкурсные ценовые предложения и критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение и определяет победителя.

Согласно пунктам 246-248 Правил в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика (проектировщика), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.

В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика (субпроектировщика) конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.

В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства.

Согласно протоколу об итогах заинтересованное лицо определено победителем с условной скидкой 14 % (опыт работы – 10, показатель финансовой устойчивости 90,85). Истец признан потенциальным поставщиком, занявшим второе место, условная скидка – 13,2 %, (опыт работы - 9,2; показатель финансовой устойчивости 139,27).

Поскольку в удовлетворении требований об отмене решений о подтверждении опыта работ отказано, оснований для отмены протокола об итогах не имеется.

В пункте 2 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что если истец наряду с требованием о признании итогов конкурса незаконным требует признать на этом основании заключенный договор о государственных закупках недействительным, то такие иски подлежат совместному рассмотрению в специализированном межрайонном административном

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



суде с учетом требований части третьей статьи 84, части третьей статьи 155, части второй статьи 156 АППК. В этом случае не требуется соблюдение истцом предусмотренного договором порядка досудебного урегулирования спора.

Поскольку судом отказано в удовлетворении требования о признании незаконным и отмене протокола об итогах, требование о признании недействительным договор о государственных закупках также не подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, в удовлетворении иска следует отказать в полном объеме.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 151, 152, 155 АППК, **суд**

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении административного иска товарищества с ограниченной ответственностью «Интерстиль» к республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства по Кызылординской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению **«**Департамент казначейства по Атырауской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства по Мангистауской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства по Жамбылской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства города Шымкент Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства по Туркестанской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства по Северо-Казахстанской области Комитета казначейства

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства по Западно-Казахстанской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства по Восточно-Казахстанской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан», государственному учреждению «Управление по государственным закупкам Актюбинской области» об отмене решений о подтверждении в электронном депозитарии опыта работ товарищества с ограниченной ответственностью ТОО «Номад Құрылыс Компаниясы» №№ 3584975, 3584968, 3584967, 3584997, 3584995, 3584984, 3584970, 3584958, 3584960, 3585000, 3584999, 3584900, 3584969, 3584972, 3585006, 3585005, 3584991, 3584988, 3584976, 354973, 3584957, 3585001, 3584985, 3584971, 3584952, 3584951, 3585007, 3584989, 3584978, 3584977, 3584956, 3584955, 358002, 3584980, 3584954, 3584953, 3584004, 3585003, 3584981, 3584998, 3584961, 3584979, 3584993, 3584986, 3584982, 3584994, отмене протокола об итогах государственных закупок №12285896-КРБС1 от 13 июня 2024 года, признании недействительным договор государственных закупок между государственным учреждением «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Актюбинской области» и товариществом с ограниченной ответственностью «Номад Құрылыс Компаниясы» от 18 июня 2024 года отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба участниками процесса, принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по административным делам Актюбинского областного суда через специализированный межрайонный административный суд Актюбинской области в течение десяти рабочих дней со дня вынесения решения.

**Судья** **Султанова Ж.А.**

Копия верна.
Судья Султанова Ж.А.

Справка.

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

1594-24-3-1-1/826

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Решение не вступило в законную силу.

Судья Султанова Ж.А.

Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024

1594-24-3-1-1/826

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Документ подписан: Султанова Ж. А., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.10.2024, судья Султанова Ж. А., 12.11.2024