КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 октября 2024 года Дело № 1513-24-00-2/2537 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.П.,
при секретаре судебного заседания Медетовой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Диана» в лице Ербулековой Мейрамкул Сеитзадина

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Стороны не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между сторонами был заключен договор о государственных закупках (далее – договор) за № 504 от 3 июля 2024 года (способом «из одного источника по несостоявшимся закупкам») на поставку в течение 15 календарных дней с момента заключения договора сантехнических товаров (отводов полипропиленовых, тройника стального, трубы

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

специального назначения для газового котла и др.) на общую сумму 63 543 тенге.

Ответчик внес обеспечение исполнения договора, однако товар им не поставлен, договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на не исполнение поставщиком обязательств по договору, просил рассмотреть дело без его участия.

На процесс ответчик не явился, в соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд приступил к рассмотрению дела без участия сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Исследовав письменные материалы гражданского дела, в том числе оригиналы документов (и приобщенные по ним копии), суд приходит к следующему выводу.

Требование № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и

Документ подписан: Лошкарев А. П., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 19.11.2024, судья Лошкарев А. П., 20.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору. Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации. Ответчик в соответствии с требованиями договора поставку товара истцу не осуществил.

Судом установлено, что ответчик ИП «Диана» в лице Ербулековой М.С., подписав договор, согласился с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках. Подписанные акты приема – передачи товара суду не представлены и ответчиком не ставился вопрос о признании факта поставки товара, в том числе и в ходе рассмотрения данного гражданского дела.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении товара в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Судом установлено, что ответчиком фактически допущено нарушение сроков выполнения работ и, с учетом изложенного, суд приходит к выводу, что ответчик должен нести ответственность за

Документ подписан: Лошкарев А. П., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 19.11.2024, судья Лошкарев А. П., 20.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

несвоевременное исполнение своих обязательств в виде предусмотренной договором пени (неустойки).

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 1 664 тенге. Суд приходит к выводу, что данный размер неустойки подлежит удовлетворению, поскольку неустойка рассчитана исходя из суммы неисполненных обязательств, количества дней прострочки поставки товара с момента просрочки исполнения обязательств и до момента подачи иска, а также с учетом ограничений максимального размера неустойки (10 % от общей суммы договора).

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования истца в части взыскания неустойки.

В силу статьи 109, 117 ГПК, с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова» к индивидуальному предпринимателю «Диана» в лице Ербулековой Мейрамкул Сеитзадина о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Диана» в лице Ербулековой Мейрамкул Сеитзадина недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Диана» в лице Ербулековой Мейрамкул Сеитзадина в пользу некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова» сумму неустойки в размере 1 664 (одна тысяча шестьсот

Документ подписан: Лошкарев А. П., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 19.11.2024, судья Лошкарев А. П., 20.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

шестьдесят четыре) тенге и сумму судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 50 (пятьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Диана» в лице Ербулековой Мейрамкул Сеитзадина в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 19.11.2024, судья Лошкарев А. П., 20.11.2024

1513-24-3-1/2825