КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 30.09.2024
Документ подписан: Азреткулов Д. А., 26.09.2024
Документ подписан: Такишева Л. М., 26.09.2024

№2а-1693/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 сентября 2024 года город Шымкент

Судебная коллегия по гражданским делам суда города Шымкент в составе председательствующего судьи Такишевой Л.М.,
судей Жолбарыс Г.Ж. и Азреткулова Д.А.,
при секретаре Жумадилдаевой А.,
с участием представителей истца Оспанова Б. и Жиенбаевой Г.,
представителя ответчика Мусаева М.,
представителей третьих лиц Рахимберды Б. и Айткасимова Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в здании городского суда электронное гражданское дело по иску Республиканского государственного учреждения «Комитет Казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее - Комитет) к ответчику Товариществу с ограниченной ответственностью «Altyn LTD» (далее - Товарищество), третьим лицам, не заявляющим самостоятельные требования на предмет спора Управлению архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Шымкент, Управлению контроля и качества городской среды города Шымкент, Департаменту внутреннего государственного аудита по городу Шымкент, Государственному учреждению «Управление контроля качества городской среды города Шымкент» и Союзу дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «ORTALYQ», Товариществу с ограниченной ответственностью «Stroy Life» о признании недобросовестным участником государственных закупок,
поступившее по апелляционной жалобе истца на решение специализированного межрайонного экономического суда города Шымкент от 13 июня 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

Комитет обратился в суд с указанным иском, мотивируя требования предоставлением Товариществом недостоверных сведений по опыту работы при участии в государственных закупках.

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Шымкент от 13 июня 2024 года в удовлетворении иска отказано.

Не соглашаясь с решением суда, истец просит его отменить путем вынесения нового решения об удовлетворении иска, указывая на несоответствие выводов суда обстоятельствам дела.

Заслушав пояснения сторон, изучив доводы жалобы и материалы дела, судебная коллегия приходит к следующему.

5299-24-3-2/1696

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 30.09.2024

Документ подписан: Азреткулов Д. А., 26.09.2024

Документ подписан: Такишева Л. М., 26.09.2024

Обращаясь в суд с указанным иском, истец мотивировал тем, что ответчик предоставил недостоверную информацию по документам, подтверждающим опыт работы в электронном депозитарии, указав себя как субподрядчик, тогда как он выступал в качестве генподрядчика, и при проверке государственными органами было подтверждено отсутствие сведений по объектам.

Суд первой инстанции, оценив собранные по делу доказательства, пришел к выводу о том, что сведения в электронном депозитарии, подтверждающие опыт работы по строительно-монтажным работам, не могут являться недостоверной информацией, так как указанные акты ввода в эксплуатацию не признаны недействительными, а объекты согласно актов сданы в эксплуатацию, что подтверждает осуществление и опыт работы по строительно-монтажным работам ответчика.

С выводами суда первой инстанции судебная коллегия не может согласиться по следующим основаниям.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, 4 марта 2024 года в адрес Комитета поступило обращение посредством «E-Otinish» от Усманова Сунатилла Бахтияровича по факту предоставления потенциальными поставщиками недостоверной информации касательно объектов строительства, внесенных в электронный депозитарий.

Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Шымкент в ответ на запрос Комитета об установлении достоверности сведений в электронном депозитарии, 20 марта 2024 года письмом за исх.№24-07-07/5179 указало на отсутствие учетов актов ввода в эксплуатацию объектов.

Также в адрес Комитета поступило аналогичное обращение от ТОО «ORTALYQ» с такими же доводами в отношении потенциальных поставщиков, в том числе ответчика.

По запросу Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент письмом за исх.№24-07-07/6316 от 12 апреля 2024 года Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Шымкент сообщило, что учет актов ввода в эксплуатацию, представленных Департаментом объектов в Управлении не имеется, в том числе следующих объектов ответчика: №3608732 Строительство многоквартирного жилого дома в мкр. «Туран-1», Каратауский район, г.Шымкент; №3608430 Строительство многоквартирного жилого дома в мкр. «Туран-2», Каратауский район, г.Шымкент; №3608421 Строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр-не «Туран». 1 очередь (повторное использование на 4 дома) в г.Шымкенте. Жилой дом №1». (Без наружных инженерных сетей); №3608402 Строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр-не «Туран». 1 очередь (повторное использование на 4 дома) в

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 30.09.2024

г.Шымкенте. Жилой дом №2». (Без наружных инженерных сетей); №3608396 Строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр-не «Туран». 1 очередь (повторное использование на 4 дома) в г.Шымкенте. Жилой дом №3». (Без наружных инженерных сетей).

15 апреля 2024 года Департамент внутреннего государственного аудита по городу Шымкент направил в Комитет заявки на блокировку сведений по указанным объектам.

18 апреля 2024 года Комитет заблокировал вышеуказанные сведения в электронном депозитарии по ТОО «Altyn LTD».

Кроме приведенного, в результате изучения сведений по актам приемки объектов в эксплуатацию по указанным выше пяти объектам, которые размещены в электронном депозитарии, установлено, что в них указаны несуществующие номера талонов о начале строительно-монтажных работ.

Обратного ответчик суду не доказал, несмотря на неоднократные запросы суда апелляционной инстанции, доказательств достоверности талонов не представил, как и не представил хоть какие-либо доказательства осуществления работ по этим объектам.

Также ответчик не оспаривает действия Комитета по правилам пункта 106 Правил для признания заблокированных сведений и документов достоверными.

В силу части 6 статьи 68 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан совокупность доказательств признается достаточной для разрешения гражданского дела, если собраны относящиеся к делу допустимые и достоверные доказательства, неоспоримо подтверждающие обстоятельства, имеющие значение для дела, и не опровергнуты другой стороной.

Таким образом, Комитетом установлен факт предоставления недостоверных сведений в электронном депозитарии, заявленных ответчиком по номерам 3608430, 3608421, 3608402, 3608396, 3608732, так как отсутствует учет актов приемки объектов в эксплуатацию уполномоченным органом, не зарегистрированы уведомления о начале строительно-монтажных работ, не поступали документы (акт приемки) для проведения сверки на предмет соблюдения заказчиком норм и требований, установленных законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

Следовательно, ответчиком предоставлена недостоверная информация по опыту строительно-монтажных работ.

Данным обстоятельствам, имеющим существенное значение для правильного разрешения спора, суд первой инстанции не придал должного

Документ подписан: Азреткулов Д. А., 26.09.2024

Документ подписан: Такишева Л. М., 26.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 30.09.2024

Документ подписан: Азреткулов Д. А., 26.09.2024

Документ подписан: Такишева Л. М., 26.09.2024

значения, что привело к вынесению по делу ошибочного решения.

В этой связи, оспариваемое решение суда не может быть признано законным и обоснованным, оно подлежит отмене в вынесением по делу нового решения об удовлетворении иска Комитета.

Руководствуясь статьей 423, подпунктом 3) части 1 статьи 424 ГПК РК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Шымкент от 13 июня 2024 года по данному делу отменить, вынести по делу новое решение об удовлетворении иска.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Altyn LTD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать в доход государства с товарищества с ограниченной ответственностью «Altyn LTD» расходы на оплату государственной пошлины в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

На постановление может быть подано ходатайтсво об его оспаривании в в кассационном порядке сторонами, лицами, участвующими в деле и их представителями, другими лицами, интересы которых затрагиваются, с соблюдением требований статей 436, 440, 441 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу в Верховный Суд Республики Казахстан.

Председательствующий Такишева Л.М.

Судьи Жолбарыс Г.Ж.

Азреткулов Д.А.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 30.09.2024

Документ подписан: Азреткулов Д. А., 26.09.2024

Документ подписан: Такишева Л. М., 26.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 30.09.2024

Документ подписан: Азреткулов Д. А., 26.09.2024

Документ подписан: Такишева Л. М., 26.09.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

5299-24-3-2/1696