РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 октября 2024 года дело №1513-24-00-2/2902 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Баекеновой А.М.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Металл-Кровати» Жонысова Құралай Қамбарқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Муканова А.А.
представитель истца Хусаинов Д.Г.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках №231140024109/240403/00 от 29 июля 2024 года, по условиям которого поставщик обязался поставить товар «Бутыль для химических растворов на 5 литров» в количестве 7 штук, согласно условиям, требованиям, указанным в

приложениях к договору, а заказчик обязался принять товар и оплатить в размере 124 439 тенге (далее-договор).

По условиям договора срок оказания услуг в течение 15 календарных дней с момента вступления договора в силу, т.о. до 13 августа 2024 года включительно.

16 августа 2024 года в адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора.

Истец обратился в суд с иском с вышеуказанными требованиями, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не поставлен, в связи с чем, просрочка исполнения договора составила 3 360 тенге.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

В предварительном судебном заседании представитель истца иск поддержал, пояснил, что поставщиком товар не поставлен, в связи с чем, образовалась просрочка исполнения обязательств, договор расторгнут в одностороннем порядке, просил суд иск удовлетворить.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

В соответствии со статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для

Документ подписан: Мукашева С. Е., 14.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.11.2024, судья Мукашева С. Е., 19.11.2024

1513-24-3-1/3299

использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора.

Товар в установленный договором срок не поставлен.

В связи с неисполнением обязательств заказчик в адрес поставщика направил уведомление об одностороннем расторжении договора.

9 сентября 2024 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 8.3 договора без ущерба каким-либо санкциям за нарушение условий договора заказчик может расторгнуть договора полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

При изложенных обстоятельствах, учитывая неисполнение обязательств по договору, расторжение договора в одностороннем порядке, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 14.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.11.2024, судья Мукашева С. Е., 19.11.2024

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки за период с 14 августа 2024 года по 9 сентября 2024 года на сумму 3 360 тенге (124 439*0,1%*27).

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствует условиям договора и требованиям гражданского законодательства.

Тем самым, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца неустойка в размере 3 360 тенге.

На основании статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в пользу истца сумму государственной пошлины в размере 101 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Металл-Кровати» Жонысову Құралай Қамбарқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Металл-Кровати» Жонысова Құралай Қамбарқызы республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан неустойку в размере 3 360 (три тысячи триста шестьдесят) тенге и расходы по уплате государственной пошлины в размере 101 (сто одна) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя ««Металл-Кровати» Жонысова Құралай Қамбарқызы в доход местного бюджета

Документ подписан: Мукашева С. Е., 14.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.11.2024, судья Мукашева С. Е., 19.11.2024

1513-24-3-1/3299

государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 14.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.11.2024, судья Мукашева С. Е., 19.11.2024

1513-24-3-1/3299