21413965244

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 августа 2024 года дело № 5165-24-00-2/1109 город Туркестан

Специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в составе:
председательствующего судьи Мырзахметова К.Ш.,
при секретаре судебного заседания Галижан М.Г.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Астана-Энергия»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «FIRE SAFETY»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Семсер-Өртсөндіруші»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Газдиев Б.М.
Представитель ответчика Курбанова С.Ф.
Представитель третьего лица Жумагазин М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Организатором ГУ «Управление активов и государственных закупок города Астаны» были проведены государственные закупки для АО «Астана-Энергия» (далее-истец) по приобретению Услуг по охране от пожара комплекса административных и производственных зданий АО «Астана-Энергия» на 2024 год.

Согласно протокола об итогах государственных закупок № 11508296-ОК1 от 21 февраля 2024 года, победителем конкурса был признан ТОО «FIRE SAFETY» (далее-ответчик), потенциальным

Документ подписан: Мырзахметов К. Ш., 21.08.2024

5165-24-3-1/1079

поставщиком занявшим второе место ТОО «Семсер-Өртсөндіруші» (далее-третье лицо).

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчиком к конкурсу были предоставлены недостоверные сведения, так как, согласно приложения № 7 квалификационного требования потенциальным поставщикам ставилось требование наличие необходимых материальных и трудовых ресурсов, а при изучении Актов технического осмотра готовности основных пожарных автомобилей к тушению пожаров ответчика, представленные на Камаз АЦ-5-40 ГРНЗ 165 ВА 01 и на Камаз АЦ-5-40 ГРНЗ 873 АО 01 установлены сомнения в их достоверности, также при изучении договора добровольного страхования общегражданской ответственности серии № 23-ALA-313-001092 от 30 октября 2023 года, заключенного между ответчиком и АО «Страховая компания «Freedom Finance Insurance» были установлены сомнения в его достоверности.

В связи с чем, истцом 29 февраля 2024 года за исх. № 24-03/676 был направлен соответствующий запрос в Департамент по чрезвычайным ситуациям Атырауской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан и согласно их ответа от 04 марта 2024 года за исх. № 21-05-05-7/635 на пожарный автомобиль марки «Камаз» г/н 873 АО/01 указанный в обращении, Акт технического осмотра готовности пожарного автомобиля к тушение пожара не выдавался.

Кроме этого, истцом за исх. № 24-03/712 от 05 марта 2024 года был направлен соответствующий запрос в адрес Страховой компании касательно соответствие договора страхования действительности и согласно их ответа от 07 марта 2024 за исх. № 18-10/1106 представленная на конкурс ответчиком редакция договора страхования не соответствует подлиннику договора.

Ответчик представил в суд отзыв, где указал, что истцом заявлено о несоответствии ответчика квалификационным требованиям ввиду несоответствия редакции договора добровольного страхования общегражданской ответственности от 30 октября 2023 года и Акта технического осмотра готовности основных пожарных автомобилей к тушению пожаров на Камаз АЦ-5-40, г/н 873 АО 01, что якобы свидетельствует о недостаточном обладании материальными и трудовыми ресурсами потенциальным поставщиком.

Однако, данный довод истца не соответствует действительности, так как ответчик давно оказывает услуги на рынке обеспечения пожарной безопасности, в том числе с 2016 года на постоянной основе оказывает эти услуги истцу, при этом, за весь период оказания услуг ответчиком не было допущено ни одного факта ненадлежащего оказания услуг, ни одного страхового случая, более того, ответчик имеет еще четыре пожарных

Документ подписан: Мырзахметов К. Ш., 21.08.2024

автомобилей кроме заявленных на конкурсе, а договор страхования можно было пролонгировать с страховой компанией, и к тому же, по данному конкурсу договор с победителем так и не состоялся, так как был заново объявлен конкурс, кроме этого, истцом не соблюден порядок досудебного урегулирования спора.

Третье лицо представило в суд письменный отзыв, где полностью поддержал истца и указал, что ответчиком представленные недостоверные сведения полностью подтверждаются ответами Департамент по чрезвычайным ситуациям Атырауской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан и страховой компанией, в связи с чем, не согласны доводами ответчика о том, что у них в наличии имелось еще четыре пожарных автомобилей к тушению пожаров, другой договор страхования, так как ответчиком добровольно были представлены к конкурсу документы с недостоверной информацией, а также доводы ответчика о не соблюдении истцом досудебного порядка регулирования спора несостоятельны, так как при признании недобросовестным участником государственных закупок законом не предусмотрен порядок досудебного урегулирования спора спора.

Представитель истца полностью поддержал иск и просил суд удовлетворить по основаниям указанным в иске.

Представитель ответчика полностью не признав иск, просила суд отказать в удовлетворении по основаниям указанным в отзыве.

Представитель третьего лица полностью поддержал иск истца и просил суд удовлетворить его по основаниям указанным в иске истца.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу пунктов 1, 2 статьи 11 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее-Закон) потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком, может быть установлена заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля на любой стадии осуществления государственных закупок.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным

Документ подписан: Мырзахметов К. Ш., 21.08.2024

требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Согласно 5-го абзаца пункта 9 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 исходя из пункта 1 статьи 11 Закона, потенциальный поставщик или поставщик может быть признан недобросовестным участником государственных закупок при предоставлении недостоверной информации:

1) по квалификационным требованиям;

2) по документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В этих случаях любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В суде достоверно установлено, что организатором ГУ «Управление активов и государственных закупок города Астаны» были проведены государственные закупки для истца по приобретению услуг по охране от пожара комплекса административных и производственных зданий истца на 2024 год.

Согласно протокола об итогах государственных закупок № 11508296-ОК1 от 21 февраля 2024 года, победителем конкурса был признан ответчик, потенциальным поставщиком занявшим второе место третье лицо.

Так, в силу квалификационным требованиям ответчиком к конкурсной заявке для подтверждения готовности пожарных автомобилей к тушению пожаров на Камаз АЦ-5-40 ГРНЗ 165 ВА 01 и на Камаз АЦ-5-40 ГРНЗ 873 АО 01 были представлены Акты технического осмотра готовности основных пожарных автомобилей к тушению пожаров, а также договор добровольного страхования общегражданской ответственности серии № 23-ALA-313-001092 от 30 октября 2023 года, заключенного между ответчиком и АО «Страховая компания «Freedom Finance Insurance».

Истцом был направлен соответствующий запрос в Департамент по чрезвычайным ситуациям Атырауской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан и согласно их ответа от 04 марта 2024 года за исх. № 21-05-05-7/635 на пожарный автомобиль марки «Камаз» г/н 873 АО/01 указанный в обращении Акт готовности основных пожарных автомобилей к тушению пожаров не выдавался.

Кроме этого, истцом был направлен соответствующий запрос в адрес Страховой компании касательно соответствие договора страхования действительности и согласно их ответа от 07 марта 2024 за исх. № 18-10/1106 представленная на конкурс ответчиком редакция договора страхования не соответствует подлиннику договора.

Таким образом, по конкурсным заявкам ответчика для участия в государственных закупках за № 11508296-ОК1 от 21 февраля 2024 года

Документ подписан: Мырзахметов К. Ш., 21.08.2024

установлены факты предоставления недостоверных сведений по квалификационным требованиям.

В свою очередь, суд считает доводы ответчика указанные в отзыве о том, что ответчик давно оказывает услуги на рынке обеспечения пожарной безопасности, в том числе с 2016 года на постоянной основе оказывает эти услуги истцу, при этом, за весь период оказания услуг ответчиком не было допущено ни одного факта ненадлежащего оказания услуг, ни одного страхового случая, более того, ответчик имеет еще четыре пожарных автомобилей кроме заявленных на конкурсе, а договор страхования можно было пролонгировать с страховой компанией несостоятельными.

Так как, при подачи заявку на участие в конкурсе ответчик должен был удостовериться в правильности своих документов, а то, что не было за весь период оказания услуг ответчиком не было допущено ни одного факта ненадлежащего оказания услуг, ни одного страхового случая не может служит основанием для дачи конкурсу недостоверной информации, а также не заявленные к конкурсной документации другие пожарные автомобили и договор страхования не могут учитываться конкурсной комиссией.

Также, суд считает несостоятельными доводы ответчика о том, что по данному конкурсу договор с победителем так и не состоялся, так как был заново объявлен конкурс, кроме этого, истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, ввиду того, что законом четко предусмотренно любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, а досудебный порядок урегулирования спора для признания поставщика или потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок законом не предусмотрено.

В соответствии с требованиями статей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Ответчик не представил суду доказательства в опровержении доводов иска истца, кроме исследованных в суде.

На оснований изложенных, суд исследовав доказательства сторон в совокупности приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии части 1 статьи 117 ГПК суд считает необходимым взыскать с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, **суд**

Документ подписан: Мырзахметов К. Ш., 21.08.2024

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Астана-Энергия» удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «FIRE SAFETY» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «FIRE SAFETY» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Туркестанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Мырзахметов К.Ш.**

Документ подписан: Мырзахметов К. Ш., 21.08.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»