РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 сентября 2023 года дело №2713-23-00-2/1609 г.Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Журабаева Б.Ш.,
при секретаре судебного заседания Искалиевой А.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании объединенное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел архитектуры, градостроительства и строительства Таскалинского района»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Аманат»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании суммы

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Аманат»

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Государственное учреждение «Отдел архитектуры, градостроительства и строительства Таскалинского района»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
1. о признании одностороннее расторжение договора незаконным
2. об обязании заключить дополнительное соглашение
3. об обязании предоставить доступ

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

прокурор Идрисова Д.Т.
представитель истца/ответчика Тукжанов Б.
представитель ответчика/истца Конарбаева А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 сентября 2022 года Государственное учреждение «Отдел архитектуры, градостроительства и строительства Таскалинского района» (далее–заказчик, учреждение) и Товарищество с ограниченной ответственностью «Аманат» (далее – подрядчик) заключили договор о государственных закупках работ в сфере строительства № 24 (далее – договор).

По условиям договора подрядчик обязался выполнить работы по строительству здания музея мкр.Самал в пос.Таскала Таскалинского района ЗКО.

Заказчик обязался принять и оплатить за работу.

Согласно выданному УГАСК по ЗКО талону срок исполнения обязательства начинается 04 апреля 2023 года, с вводом объекта в эксплуатацию не позднее 14 августа 2023 года.

Подрядчиком работы выполнены частично, на объекте выполнены лишь работы по заливке фундамента.

Заказчик обратился в суд с иском к подрядчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неосвоенной суммы в размере 32 602 294,33 тенге, указав, что подрядчик ненадлежащим образом исполнил договорные обязательства.

Подрядчик обратился в суд со встречным иском к заказчику о признании одностороннее расторжение договора незаконным, об обязании заключить дополнительное соглашение и предоставить доступ, указав, что при производстве геодезических работ выявлено наложение границ участка на проезжую и тротуарную часть дороги, в связи с чем просили заказчика изменить посадку здания и границ участка. Также электрические кабели соседних зданий проходили по участку объекта, а сам объект находился со зданием прокуратуры Таскалинского района и в проекте не учтена зона безопасности. Заказчиком до сих пор не предоставлен доступ подрядчику к объекту.

Также от представителя подрядчика поступил отзыв на иск, где изложены аналогичные обстоятельства.

От представителя третьего лица-технического надзора ТОО «KZ Стройэксперт» поступил отзыв на иск и встречный иск и указано, что согласно актов выполненных работ за май месяц подрядчик произвел заливку фундамента на общую сумму 8 638 930 тенге, т.е. 7,62 %. Причиной отставания от графика производства работ послужили следующие факторы: несвоевременное поставки материалов, отсутствие

Құжатқа қол қойылған: Жұрабаев Б. Ш., 04.10.2023
Заңды күшіне енген күні: 12.12.2023, судья Жұрабаев Б. Ш., 27.12.2023
2713-23-3-1/1727

специалистов для выполнения СМР, фактически работало 6 человек. Подрядчик не был согласен со стоимостью работ и решил провести корректировку сразу после заключения договора. Не санкционированно и не обосновано подрядчик самостоятельно приостановил строительно-монтажные работы 02 июня 2023 года, а с 12 июня 2023 года полностью забросили объект, о чем имеется письмо ТОО «KZ Стройэксперт» от 22 июня 2023 года за № КАТ/050. На протяжении всего строительства никто не препятствовал подрядчику в выполнении работ, был предоставлен полный и свободный доступ к объекту.

Представитель истца/ответчика Тукжанов Б. на судебном заседании поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме. Встречный иск подрядчика не признал, просил оставить без удовлетворения.

Представитель ответчика/истца Конарбаева А.А. в суде иск заказчика не признала и просила в удовлетворении иска отказать, а встречный иск поддержала, уточнив требования, просила также признать одностороннее расторжение договора признать незаконными.

Представитель третьего лица ТОО «KZ Стройэксперт» на судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело без их участия.

Согласно части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) суд считает возможным рассмотреть дело без участия представителя третьего лица.

Прокурор Идрисова Д.Т. дала заключение об удовлетворении иска заказчика, а встречный иск подрядчика удовлетворить частично.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованиям №№ 1-2 основного иска

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 616 ГК по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Суд установил, что обязательства по договору ответчик (подрядчик) до сегодняшнего дня наделжащим образом не исполнил.

Құжатқа қол қойылған: Жұрабаев Б. Ш., 04.10.2023

Заңды күшіне енген күні: 12.12.2023, судья Жұрабаев Б. Ш., 27.12.2023

2713-23-3-1/1727

Согласно выданному УГАСК по ЗКО талону срок исполнения обязательства начинается 04 апреля 2023 года, с вводом объекта в эксплуатацию не позднее 14 августа 2023 года.

Подрядчиком выполнены лишь работы по заливке фундамента, что не сторонами не оспаривается и подтверждается пояснениями технического надзора.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» №434-V от 04 декабря 2015 года (далее – Закон), реестр недобросовестных участников представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

В данном случае, каких-либо доказательств уважительности причин неисполнения подрядчиком не были представлены, в возражении на иск и во встречном иске не приведены доводы, опровергающие доводы заказчика.

Посадка здания была изменена, электрические кабели проходили по участку, но не через само здание, тем самым, не препятствовали строительству объекта. Заказчиком доступ к объекту не был ограничен.

Также заказчиком 2022 году было выплачено 10 641 224,33 тенге, 2023 году 23 151 142,97 тенге и 7 448 857,03 тенге, итого 41 241 224,33 тенге. Из них подрядчиком были выполнены работы по заливке фундамента на сумму 8 638 930 тенге, оставшаяся сумма в размере 32 602 294,33 тенге не освоены и подлежат возврату в бюджет.

При таких обстоятельствах дела, иск заказчика о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы подлежит удовлетворению в полном объеме.

По требованию №1 встречного иска

В силу пункта 2 статьи 401 ГК, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Құжатқа қол қойылған: Жұрабаев Б. Ш., 04.10.2023

Заңды күшіне енген күні: 12.12.2023, судья Жұрабаев Б. Ш., 27.12.2023

В силу пункта 8.4 Договора, в случае отказа подрядчика от выполнения работ, или просрочки выполнения работ на срок более одного месяца со дня истечения срока выполнения работ по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть договор в одностороннем порядке.

Подрядчиком принятые на себя обязательства по договору надлежащим образом не исполнены, договор заключен более одного года назад, а на объекте выполнены лишь работы по заливке фундамента, тем самым допущены существенные нарушения условии договора, что являлся достаточным основанием для расторжения договора.

Следовательно, встречный иск о признании одностороннее расторжение договора незаконным является необоснованным и не подлежащим удовлетворению.

По требованиям №№2-3 встречного иска

Согласно пункта 3 статьи 386 ГК если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В суде установлено, что 06 сентября 2023 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

Тем самым, обязательства сторон по договору прекращены и требования подрядчика об обязании заключить дополнительное соглашение и предоставить доступ к объекту не подлежат удовлетворению.

На основании статьи 117 ГПК с ответчика/истца в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 978 069 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Отдел архитектуры, градостроительства и строительства Таскалинского района» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Аманат» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Аманат» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Аманат» в доход государства сумму в размере 32 602 294,33 (тридцать

Құжатқа қол қойылған: Жұрабаев Б. Ш., 04.10.2023
Заңды күшіне енген күні: 12.12.2023, судья Жұрабаев Б. Ш., 27.12.2023
2713-23-3-1/1727

два миллиона шестьсот две тысячи двести девяноста четыре) тенге 33 тиын, государственную пошлину в размере 978 069 (девятьсот семьдесят восемь тысяч шестьдесят девять) тенге.

В удовлетворении встречного иска Товарищества с ограниченной ответственностью «Аманат» к Государственному учреждению «Отдел архитектуры, градостроительства и строительства Таскалинского района» о признании одностороннее расторжение договора незаконным, обязании заключить дополнительное соглашение и предоставить доступ отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) подано прокурором апелляционное ходатайство с соблюдением требований ст.ст.403, 404 ГПК в суд апелляционной инстанции через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течении одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Журабаев Б.Ш.**

Құжатқа қол қойылған: Журабаев Б. Ш., 04.10.2023

Заңды күшіне енген күні: 12.12.2023, судья Журабаев Б. Ш

2713-23-3-1/1727