РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 октября 2024 года №7527-24-00-2/10087 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Бейсеновой Г.Р.,
при секретаре судебного заседания Чанвешевой Р.Ш.,
рассмотрел в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи WhatsAppгражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
РГП на ПХВ «Республиканский клинический госпиталь для ветеранов Отечественной войны» Министерства здравоохранения Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «SI Edu»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Алишпанов Б.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между сторонами заключен Договор о государственных закупках услуг №218-24 от 18 июля 2024 года (далее – Договор) на закуп «Услуги по обучению персонала/сотрудников, Услуги по обучению (обучению/тренинги/подготовке/переподготовке/повышению квалификации), Повышение квалификации средних и младших медицинских работников по стандартам национальной аккредитации (9чел.) на сумму 2 200 811,20 тенге.

Согласно технической спецификации (Приложение №2) Требование к поставщикам: в соответствии с п. 6 т. 221 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», дополнительное образование по медицинским специальностям и неформальное образование медицинских работников осуществляются организациями высшего и (или) послевузовского образования.

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 23.10.2024
Дата вступления в законную силу: 26.11.2024, судья Бейсенова Г. Р., 10.12.2024
7527-24-3-1/11433

Требование к поставщикам: В соответствии с п. 6 т. 221 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» и Пункт 3 Приказа МЗ РК от 21 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-303/2020 - Статус организации высшего и (или) послевузовского образования, национальные и научные центры, научно-исследовательские институты (статус научной организации присваивается и подтверждается в установленном порядке уполномоченным органом (Министерством здравоохранения) по результатам оценки результативности научной, научно-технической и инновационной деятельности, согласно статье 225 Кодекса).

Деятельность определяется наличием лицензии на занятие образовательной деятельностью.

Истец, указывая на нарушение ответчиком обязательств по Договору, а именно непредоставление им документов, подтверждающих соответствие требованиям технической спецификации, просил признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца Алишпанов Б.Б. иск с учетом дополнения поддержал и просил его удовлетворить.

Представитель ответчика в судебное заседание, проводимое посредством МВКС, не обеспечил свое участие, надлежаще извещенный о дне и времени слушания, о причинах неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 23.10.2024
Дата вступления в законную силу: 26.11.2024, судья Бейсенова Г. Р., 10.12.2024
7527-24-3-1/11433

Согласно материалам дела, Между сторонами заключен Договор о государственных закупках услуг №218-24 от 18 июля 2024 года (далее – Договор) на закуп «Услуги по обучению персонала/сотрудников, Услуги по обучению (обучению/тренинги/подготовке/переподготовке/повышению квалификации), Повышение квалификации средних и младших медицинских работников по стандартам национальной аккредитации (9чел.) на сумму 2 200 811,20 тенге.

Согласно технической спецификации (Приложение №2) Требование к поставщикам: в соответствии с п. 6 т. 221 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», дополнительное образование по медицинским специальностям и неформальное образование медицинских работников осуществляются организациями высшего и (или) послевузовского образования.

Требование к поставщикам: В соответствии с п. 6 т. 221 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» и Пункт 3 Приказа МЗ РК от 21 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-303/2020 - Статус организации высшего и (или) послевузовского образования, национальные и научные центры, научно-исследовательские институты (статус научной организации присваивается и подтверждается в установленном порядке уполномоченным органом (Министерством здравоохранения) по результатам оценки результативности научной, научно-технической и инновационной деятельности, согласно статье 225 Кодекса).

Деятельность определяется наличием лицензии на занятие образовательной деятельностью.

Установлено, что истцом 18 июля 2024 года истцом в адрес ответчика посредством портала государственных закупок направлен запрос о предоставлении документов, подтверждающих соответствие требованиям Технической спецификации, что подтверждается скриншотом с указанного сайта. Однако, ответчиком ответ на запрос не был предоставлен.

При этом согласно сведениям портал «E-License», у Ответчика на данный момент имеются только Уведомления о начале или прекращении деятельности по розничной и оптовой реализации медицинских изделий.

Между тем, согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 23.10.2024
Дата вступления в законную силу: 26.11.2024, судья Бейсенова Г. Р., 10.12.2024
7527-24-3-1/11433

В рассматриваемом случае, учитывая то, что сумма договора составляет 2 200 811,20 тенге, доказательства соответствия технической спецификации не представлены, суд считает, что иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По правилам части 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск РГП на ПХВ «Республиканский клинический госпиталь для ветеранов Отечественной войны» Министерства здравоохранения Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «SI Edu» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «SI Edu» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Бейсенова Г.Р.**

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 23.10.2024

Дата вступления в законную силу: 26.11.2024, судья Бейсенова Г. Р., 10.12.2024

7527-24-3-1/11433