МИНИСТЕРСТВО ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Акционерное общество «Жасыл даму»

Отчет

по Участию в международных переговорных процессах по Рамочной конвенции ООН об изменении климата, Киотскому протоколу и Парижскому соглашению

29-ая сессия Конференции сторон (COP 29)

19-ая сессия Конференции сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского Протокола (CMP 19)

6-ая сессия Конференции сторон, действующая в качестве совещания Парижского соглашения (CMA 6)

11 ноября – 24 ноября 2024 года

Астана, 2024 год

Лист согласования

Отчет по Участию в международных переговорных процессах по Рамочной конвенции ООН об изменении климата, Киотскому протоколу и Парижскому соглашению

29-ая сессия Конференции сторон (COP 29)

19-ая сессия Конференции сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского Протокола (CMP 19)

6-ая сессия Конференции сторон, действующая в качестве совещания Парижского соглашения (CMA 6)

№	ФИО	Должность	Подпись
1	Кабдолданов Нуржан Кенесбаевич	Заместитель Председателя Правления, член Правления АО «Жасыл даму»	
2	Базарбаева Аймира Аяновна	Менеджер департамента моделирования, анализа и прогнозирования АО «Жасыл даму»	
3	Токпаев Зуфар Ришатович	Главный менеджер департамента инвентаризации парниковых газов АО «Жасыл даму»	

Содержание

Основные итоги 29-ой сессии Конференции сторон…….....48
1. Отчет о командировке Базарбаевой А.А……...……51
1.1.Основные выводы и рекомендации……....70
2. Отчет о командировке Токпаева З.Р……....……..73
2.1. Основные выводы и рекомендации……...87

Основные итоги 29-ой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата, Киотскому протоколу и Парижскому соглашению

В период с 11 ноября по 24 ноября 2024 года в г. Баку, Азербайджан, прошла 29-ая сессия Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP 29). Мероприятие собрало более 65 000 делегатов[1], включая представителей правительств, неправительственных организаций и бизнеса, для обсуждения глобальных климатических действий.

Несмотря на то, что конференция должна была завершиться 22 ноября, переговоры продлились до воскресенья, так как Стороны не могли согласовать и прийти к консенсусу в вопросе новой цели глобального финансирования. Развивающиеся страны, островные государства, наименее развитые страны и особо уязвимые популяции в своих выступлениях на пленарных заседаниях неоднократно подчеркивали важность увеличения климатического финансирования со стороны развитых стран.

Ключевые итоги конференции

Новая коллективная количественная цель в области климатического финансирования (NCQG)

Основные аспекты:

- Развитые страны обязались увеличить объем климатического финансирования до $300 млрд ежегодно к 2035 году. Эти средства предназначены для поддержки развивающихся стран в их усилиях по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним.
- Впервые NCQG предусматривает добровольные взносы от развивающихся стран, включая Китай и страны Ближнего Востока, что отражает изменяющийся глобальный экономический ландшафт.

[1] https://www.carbonbrief.org/analysis-which-countries-have-sent-the-most-delegates-to-cop29/

• Новый целевой показатель включает как государственные, так и частные источники финансирования, подчеркивая необходимость мобилизации всех доступных ресурсов для эффективного противодействия изменению климата.

• Однако, некоторые развивающиеся страны выразили разочарование, считая, что выделяемые средства недостаточны для решения стоящих перед ними климатических вызовов. Они настаивали на увеличении финансирования до $500 млрд ежегодно, подчеркивая необходимость более амбициозных действий со стороны развитых стран.

Статья 6 Парижского соглашения

• Приняты правила функционирования международного рынка торговли углеродными единицами.

• Стороны смогли согласовать и принять утвержденный электронный формат (AEF) для отслеживания результатов смягчения последствий изменения климата. Также, неоднократно Стороны настаивали на принятии таблиц по отчетности, подчеркивая, что именно AEF является одним из ключевых элементов в рамках статьи 6 Парижского соглашения. Этот инструмент повысит прозрачность процессов и эффективность обмена данными между Сторонами.

• Достигнута договоренность по взаимодействию между реестрами участвующих Сторон (национальные реестры), международным реестром (статья 6.2) и реестром механизма статьи 6.4.

Вопросы адаптации, потерь и ущерба

• Создан и запущен новый механизм финансирования для потерь и ущерба, ориентированный на поддержку наиболее уязвимых стран.

• Были обсуждены механизмы быстрого реагирования для стран, страдающих от климатических катастроф.

В своем заключительном выступлении[2], исполнительный секретарь РКИК ООН Саймон Стилл поблагодарил председательство (COP-29 Presidency) за организацию «финансовой» конференции, подчеркнув, что странам удалось

[2] https://unfccc.int/news/this-new-finance-goal-is-an-insurance-policy-for-humanity-simon-stiell-at-close-of-cop29

достичь соглашения по новому климатическому финансированию. Он отметил важность выполнения принятых решений и призвал Стороны к ускорению перехода от источников ископаемого топлива к возобновляемой энергии, разработке комплексных планов действий, охватывающих всю экономику и общество, а также укреплению глобального сотрудничества, которое поможет избежать катастрофических 5 °C глобального потепления.

1. Отчет о командировке

Базарбаева Аймира Аяновна

Менеджер департамента моделирования, анализа и прогнозирования

Срок командирования: с 11 ноября 2024 года по 24 ноября 2024 года.

Отчет о выполнении задания на период командировки:

Конференция: 29-я Конференция Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP 29).

В связи со служебной командировкой я прибыла в город Баку, Азербайджан, для участия в переговорных сессиях органов Рамочной Конвенции ООН об изменении климата (далее – РКИК ООН): 29-я сессия Конференции Сторон (далее – COP 29), 19-ая сессия Конференции Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского Протокола (CMP 19), и 6-ая сессия Конференции Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (CMA 6).

В рамках 29-ой Конференции Сторон РКИК ООН я отслеживала переговорные сессии по статье 6 Парижского соглашения, участвовала в ежедневных встречах Зонтичной Группы (Umbrella Group) на экспертном уровне, а также приняла участие в обсуждениях касательно статьи 6 на высоком уровне при содействии пары министров под председательством Сингапура и Новой Зеландии. На полях COP 29, также состоялась встреча с региональным директором Коалиции лесных наций для обсуждения сотрудничества в области реализации лесных проектов.

Статья 6 Парижского соглашения

Фото – переговорные процессы по Статье 6 Парижского соглашения

Данный вопрос оставался предметом обсуждений на протяжении почти 10 лет. Он касается реализации положений статьи 6 Парижского соглашения. Этот раздел соглашения играет ключевую роль в создании правовой и институциональной основы для международного сотрудничества в области сокращения выбросов парниковых газов. Основное внимание уделяется механизмам, которые позволяют странам взаимодействовать друг с другом, используя рыночные и нерыночные подходы, чтобы достичь своих целей по снижению выбросов и адаптации к изменению климата.

Страны согласовали окончательные элементы, которые определяют, как будут функционировать углеродные рынки в рамках Парижского соглашения, сделав торговлю между странами и механизм кредитования углеродных единиц полностью операционными.

По торговле между странами (статья 6.2), принятое на COP 29 решение проясняет, как страны будут авторизовать торговлю углеродными кредитами и как будут работать реестры, отслеживающие эти операции. Кроме того, обеспечена уверенность в том, что экологическая целостность будет заблаговременно гарантирована посредством проведения технических проверок в рамках прозрачного процесса.

В первый день COP 29 Стороны согласовали стандарты для централизованного углеродного рынка под эгидой ООН (механизм статьи 6.4). Этот механизм основывается на обязательных проверках проектов с точки зрения строгих экологических и правозащитных стандартов.

Согласно тексту, согласованному по статье 6.4, установлен четкий мандат для углеродного рынка ООН на соответствие научным данным. Орган, ответственный за запуск этого рынка, должен учитывать лучшие доступные научные данные во всей дальнейшей работе.

Далее представлены ключевые аспекты обсуждения в рамках статьи 6 Парижского соглашения, а также включены позиции Сторон по спорным вопросам и рекомендации для Казахстана, исходя из текстов согласованных решений.

Вопросы, по которым Стороны не смогли достигнуть консенсуса на техническом уровне, а именно договоренности в области функциональности и интероперабельности реестров, а также порядка авторизации, были вынесены на обсуждения высокого уровня. Главы делегаций групп стран были приглашены на консультации с назначенной парой министров под председательством Сингапура и Новой Зеландии, курирующей статью 6 Парижского соглашения.

Руководящие указания по совместным подходам, упомянутым в пункте 2 Статьи 6 Парижского соглашения и в решении 2/CMA.3 - SBSTA 13 (a)

Переговорные сессии проходили при содействии Марии Альджиши (Саудовская Аравия) и Пеера Стьянсена (Норвегия).

По итогам переговоров, была достигнута договоренность касательно содержания авторизации – теперь существует четкий перечень элементов, которые Стороны должны включать в свои авторизации. Будет разработан и опубликован добровольный стандартизированный удобный для пользователя шаблон, а также создано хранилище в публичном доступе для заявлений и/или копий авторизаций по сокращениям выбросов для участвующих Сторон.

Более того, в тексте касательно внесения изменений в авторизацию углеродных единиц, в отличие от текста, представленного в г. Дубай, указано, что Стороны должны включать информацию об обстоятельствах, при которых могут происходить изменения, во избежание двойного учета. В финальной редакции текста четко указано, что изменения не применимы к результатам, которые уже были переданы, если иное не указано в условиях и положениях.

Самый сложный и противоречивый для Сторон вопрос в части функциональности и эффективного взаимодействия реестров урегулирован. Таким образом, Стороны смогли согласовать детали инфраструктуры и реестров в рамках статьи 6.2.

Другой немаловажный аспект переговорных процессов заключался в выявлении и исправлении несоответствий в отчетных данных. Результаты проверок будут обнародованы на платформе CARP (Централизованная платформа учета и отчетности), что сохраняет прозрачность процесса.

Наконец, Стороны приняли утвержденный электронный формат (AEF), что критически важно для стандартизации данных, повышения прозрачности, ускорения отчетности и улучшения международного сотрудничества.

Ключевые вопросы для обсуждения включали следующее:

1. Определение и область применения кооперативного подхода

- Исключен раздел «Область применения и определение кооперативного подхода» в итоговом тексте решения.

2. Содержание и формат авторизации

- Стороны расходились во мнении, следует ли рассматривать авторизацию как единый консолидированный процесс или как несколько отдельных этапов, включая авторизацию кооперативного подхода, организации и ITMO. В итоге, в финальной редакции существуют три компонента: авторизация кооперативных подходов, авторизация ITMO (углеродные единицы), авторизация организаций. Таким образом, авторизация каждого компонента помогает избежать ситуаций, когда сокращения выбросов могут быть учтены несколько раз разными

Сторонами. Также, это определяет ответственность для стран и компаний, которые задействованы, и отслеживать их действия в рамках международного сотрудничества.

- Раздел, содержащий элементы авторизации (наименование, ID, дата и т.д.), перегружен информацией, включает дублирующие и пересекающиеся с другими отчетностями элементы. Стороны предложили упростить данный раздел путем устранения дублирования и сокращения объема предоставляемой информации. В итоговом документе, текст значительно упрощен, исключены дублирующие элементы.

- Будет создан доступный шаблон и публичное хранилище для заявлений об авторизации и/или их копий по сокращению выбросов участвующих Сторон.

3. Изменения в авторизации

- Были разногласия касательно внесения изменений в авторизацию, так как некоторые Стороны считали, что авторизация – национальная прерогатива, и именно принимающая Сторона вправе решать, когда и как вносить изменения в авторизацию, либо ее отзывать. Другие Стороны выражали категорическое несогласие, утверждая, что подобная гибкость создаст неопределенность на рынке и риски для инвесторов.

- После многочисленных обсуждений во время переговорных сессий на экспертном уровне, а также консультаций глав делегаций с парой министров, было решено, изменения в авторизации на использование международно передаваемых единиц смягчения (ITMO) в рамках кооперативного подхода не будут распространяться на уже переданные единицы, если иное не предусмотрено условиями авторизации, согласованными участвующими сторонами.

4. Утвержденный электронный формат (AEF)

- Проблема в принятии AEF заключалась в том, что некоторые Стороны стремились включить дополнительные элементы в таблицы отчетности, а именно долю доходов (SOP) и общее сокращение глобальных выбросов (OMGE), которые поступают в Фонд адаптации. Однако, противники включения дополнительных

элементов в отчетность утверждали, что это противоречит ранее принятым решениям в Глазго и Шарм-эль-Шейхе, где уже утверждены таблицы с отчетными данными.

5. Процесс выявления, уведомления и исправления несоответствий, обнаруженных в отчетности

- Проверка отчетности будет проходить в два этапа: автоматизированная проверка секретариатом РКИК ООН (с помощью базы данных по статье 6) – при этом результаты будут обнародованы на платформе CARP, и посредством проверок технических экспертов по статье 6. Подобные проверки обеспечивают соблюдение установленных правил, поддерживают честную и прозрачную работу кооперативного подхода. Также, они гарантируют, что сокращения выбросов, заявленные странами, вносят реальный вклад, и что они не фиктивны.

6. Взаимодействие и функциональность реестров

- Получение и просмотр данных и информации об активах и истории действий касательно авторизованных углеродных единиц по статье 6.4, передача этих единиц в качестве ITMO в международный реестр

- Дополнительная функциональность: секретариату поручено предоставить странам услугу реестра, где они могут выпускать единицы сокращений выбросов (mitigation outcomes), которые они авторизовали или планируют авторизовать, для участия в кооперативных подходах. Эти услуги должны быть совместимы с международным реестром и поддерживать функции, связанные с управлением и передачей таких единиц. Однако, следует отметить, что секретариат или Стороны Парижского соглашения не гарантирует качество этих выпущенных углеродных единиц, что может сказаться на экологической целостности.

- Вопрос функциональности реестров стал одним из самых спорных и противоречивых в ходе обсуждений на COP 29. Несколько Сторон активно разрабатывали компромиссные предложения, стремясь преодолеть разногласия и достичь консенсуса. Этот вопрос оказался критически важным, так как его

нерешенность могла подорвать принятие статьи 6 Парижского соглашения на текущей конференции.

- Принято положение по наращиванию потенциала в области инфраструктуры реестра. Секретариат может оказать содействие развивающимся странам в создании национального реестра для формирования, сертификации и выпуска сокращений выбросов в качестве углеродных единиц.

Позиции Сторон

- Европейский Союз (ЕС): прозрачность и детализированная отчетность, критически важны для повышения доверия к системе. Более того, необходимо включить возможность выдачи углеродных единиц в реестре в рамках статьи 6.2. Сторонам следует отчитываться касательно рисков потери сокращений выбросов, зафиксировать их, объяснить, как они были учтены или компенсированы (к примеру, дополнительными сокращениями или корректировками учетных данных), показать, разработаны ли механизмы для предотвращения или управления такими потерями в будущем. Под потерями сокращений выбросов подразумеваются случаи, к примеру, если лес, использованный для поглощения углерода (учтенный как сокращение выбросов), вырубается или уничтожается, углерод снова попадает в атмосферу.

- США: основное беспокойство вызвал вопрос функциональности реестров. Реестры, упомянутые в статье 6.2, не должны путать с реестрами, связанными с углеродными рынками или Киотским протоколом, которые выпускают, хранят или позволяют аннулировать единицы (например, углеродные кредиты, квоты, разрешения). Статья 6.2 не создает механизмов или процедур для выпуска, перевыпуска или создания ITMO как торговых единиц с самостоятельной рыночной стоимостью, независимой от углеродных рынков или систем сертификации. США выступают за строгое соблюдение функциональной роли реестров в рамках статьи 6.2, без расширения их задач и функций за рамки согласованных направлений.

- Великобритания: выступала категорически против внесения изменений в авторизацию и отмену авторизаций, так как это способствует возникновению неопределенностей на рынке, значительным рискам для инвесторов. Однако, в определенных обстоятельствах следует признать и допустить гибкость для Сторон, которые хотят внести изменения в авторизацию.

- Наименее развитые страны: необходимо включить SOP и OMGE в таблицы отчетности, так как, таким образом, будет достигнута прозрачность в части отчислений в Фонд адаптации. Благодаря указанию доли доходов и общего сокращения глобальных выбросов, обеспечивается финансовая поддержка для адаптации и административных нужд, особенно для уязвимых стран. Также, они гарантируют, что международные механизмы приведут к чистому сокращению глобальных выбросов, а не только к переносу обязательств между странами.

- Альянс малых островных государств: поддерживает наименее развитые страны в части включения SOP и OMGE в таблицы отчетности.

Итоговый текст документа[3] по статье 6.2 (Вопросы, касающиеся статьи 6 Парижского соглашения, Руководящие указания по кооперативным подходам, упомянутые в пункте 2 статьи 6 Парижского соглашения и в решении 2/CMA.3) был опубликован 23 ноября 2024 года.

Правила, условия и процедуры для механизма, созданного в соответствии с пунктом 4 Статьи 6 Парижского соглашения и упомянутого в решении 3/CMA.3

Переговорные сессии проходили при содействии Кейт Хэнкок (Австралия) и Сонама Таши (Бутан).

На 29-й Конференции сторон, были приняты ключевые стандарты в рамках статьи 6.4 Парижского соглашения, что стало значительным шагом в создании глобального углеродного рынка. Эти стандарты включают требования к разработке и оценке методологий, а также к проектам, направленным на удаление парниковых газов из атмосферы.

[3] chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2024_L15_adv.pdf

Основные аспекты принятых стандартов:

- Разработка и оценка методологий: установлены четкие критерии для разработки и оценки методологий, используемых в проектах по сокращению выбросов, что обеспечивает их прозрачность и надежность.

- Проекты по удалению парниковых газов: определены требования к проектам, направленным на удаление парниковых газов, включая методы расчета и мониторинга удаленных выбросов.

Однако некоторые эксперты выражают обеспокоенность по поводу возможных рисков, связанных с реализацией этих стандартов, включая вопросы прав человека и экологические последствия. Они подчеркивают необходимость дальнейшего обсуждения и уточнения деталей для обеспечения эффективности и справедливости механизма.

Таким образом, принятие стандартов в рамках статьи 6.4 на COP 29 является важным шагом в развитии международного углеродного рынка, однако требует дальнейшей работы для устранения существующих проблем и обеспечения его успешного функционирования.

В рамках переговорных сессий, Стороны обсуждали следующие вопросы по механизму:

- Авторизация сокращений выбросов (углеродных единиц по статье 6.4), включая, когда должна происходить авторизация, возможны ли изменения в авторизации. В случае их необходимости, на каком этапе это допустимо, что необходимо включить в заявление об авторизации, а также функциональные возможности реестра механизма статьи 6.4.

- В целом, Стороны отмечают, что необходимо соблюдать перекрестность со статьей 6.2, так как происходят похожие процессы: авторизация единиц сокращений выбросов и учет их в реестре.

- Привлечение технических и научных экспертов для содействия в работе наблюдательного органа РКИК ООН в части разработки методологий, стандартов по удалению углерода и соответствующих операционных элементов.

Взаимодействие с заинтересованными Сторонами, местными сообществами, коренными народами в целях получения независимых научных и технических рекомендаций. Привлечение экспертов гарантирует, что методологии и операционные аспекты будут научно обоснованными и эффективными, в то время как интеграция знаний коренных народов и местных сообществ повышает адаптивность и реалистичность принимаемых решений. Также, вовлечение независимых экспертов повышает доверие к механизму и его процессам.

- Совершенствование подходов, а именно разработка новых стандартов и руководств (по исходным условиям выбросов ПГ, их корректировке в сторону понижения, дополнительности, утечкам, рискам непостоянства и отмене сокращений).

- Были приняты положения касательно авторизации сокращений выбросов по механизму статьи 6.4. В данном положении прописан порядок авторизации углеродных единиц (сокращений выбросов по 6.4). К примеру, частичная, или полноценная авторизация единиц, либо принимающая Сторона может не авторизовать эти углеродные единицы для достижения ОНУВ и/или других международных целей в области предотвращения изменения климата. При этом, наблюдательный орган должен рассмотреть, необходимо ли указать срок, который покрывает дату выпуска углеродных единиц до момента предоставления принимающей Стороной заявления об авторизации этих единиц. Также, секретариат должен разработать руководство, где будут указаны соответствующие корректировки применимые по этим углеродным единицам, сокращения выбросов, которые еще не были переданы, сокращения выбросов, направленных в Фонд адаптации.

- Было принято, что реестры участвующих Сторон могут добровольно подключаться к реестру механизма, функции которого включают:

  - Передачу авторизованных углеродных единиц по статье 6.4, при этом не допуская двойной учет.

- Получение и просмотр информации по активам и истории действий в отношении авторизованных углеродных единиц.

Позиции Сторон

- Альянс малых островных государств, Независимая ассоциация Латинской Америки и Карибского бассейна, ЕС: допускают меньше гибкости, предпочтительней, чтобы не было изменений в авторизации, так как это влечет определенные риски для участвующих Сторон, к примеру, двойной учет, либо расхождения в предоставлении отчетной информации

- Все Стороны отмечают, что международный реестр и реестр механизма по статье 6.4 уже интегрированы между собой. В данном контексте возникает вопрос - какие функциональные возможности Стороны рассматривают для реестра механизма 6.4?

- Почему нельзя просто позволить трансфер углеродных единиц между реестрами? Здесь мнения разнятся, так как в реестре механизма 6.4 выпускаются единицы, которые по стоимости ниже (их ценность ниже), чем у ITMO. Применение соответствующих корректировок для ITMO создает дополнительные издержки для страны-продавца, увеличивает риски и требует сложной системы учета и отчетности, что делает ITMO более дорогими по сравнению с MCU. MCU (единицы в рамках статьи 6.4), напротив, могут иметь более гибкие условия учета, которые снижают издержки и делают их менее дорогими для участников рынка. И здесь некоторые Стороны переживают, что из-за MCU меньше поступлений будет в Фонд адаптации, который направлен на помощь наименее развитым странам и уязвленным популяциям.

Итоговый текст документа[4] (Элементы проекта решения о дальнейших руководящих указаниях по правилам, модальностям и процедурам механизма, установленного статьей 6, пунктом 4, Парижского соглашения) по статье 6.4 был опубликован 23 ноября 2024 года.

[4] chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2024_L16R.pdf

Рабочая программа в рамках нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 Статьи 6 Парижского соглашения и в решении 4/CMA.3

Сессии проходили при содействии Кристин Куи (Самоа) и Жакки Руэска (Новая Зеландия).

Статья 6.8 предоставляет сторонам возможности для нерыночного сотрудничества в осуществлении действий по предотвращению изменения климата и адаптации к нему. К ним относятся:

- Содействие достижению амбициозных целей в области предотвращения изменения климата и адаптации к нему.
- Расширение участия государственного и частного секторов и организаций гражданского общества в осуществлении ОНУВ.
- Создание благоприятных возможностей для координации между различными инструментами и соответствующими институциональными механизмами.

Статья 6.8 будет содействовать участвующим сторонам в осуществлении их ОНУВ комплексным, целостным и сбалансированным образом, в том числе посредством предотвращения изменения климата, адаптации, финансирования, разработки и передачи технологий, и укрепления потенциала. Она будет также способствовать устойчивому развитию и искоренению нищеты.

Нерыночные подходы не являются «сделками» и не регулируются нормами статьи 6.2 или механизмом статьи 6.4.

На полях COP 29, страны и организации представили свой опыт и информацию о нерыночных подходах для достижения климатических целей, среди них:

- Боливия: Продвижение концепции «Матушки-Земли» через совместные действия по изменению климата и биоразнообразию, предложение о совместной программе между РКИК ООН и Конвенцией по биологическому разнообразию.

- Бурунди: Реализация проектов устойчивого развития и адаптации, партнерства с НПО для экотуризма и лесовосстановления.

- Япония: Инициатива «Чистая энергетическая будущая для АСЕАН» для внедрения чистых технологий и декарбонизации, проекты по нулевым энергозданиям и энергоэффективности.

- Индия: Программа Mission LiFE для мобилизации населения, сокращения углеродного следа и устойчивого потребления.

- Уганда и другие африканские страны: Проекты по обеспечению водной безопасности, защите биоразнообразия и устойчивости сельских общин, поддержка Африканским банком развития.

Более того, Стороны поделились собственным опытом и извлеченными уроками в процессе внедрения нерыночных подходов. Ключевые из них:

- Поддержка секретариата РКИК ООН и инвесторов необходима для расширения NMA.

- Важно назначение контактного лица по статье 6.8 и развитие сотрудничества между странами.

Поддержка для АВМ и мероприятия по наращиванию потенциала:

- Финансирование, трансфер технологий и обучение важны для успешной реализации АВМ.

- Регулярные вебинары, региональные семинары и двусторонние встречи для обмена опытом по NMA.

Инициативы организаций:

- CGIAR: разработка инструмента для оценки NMA.

- CLARA: веб-платформа для повышения вовлеченности сторон.

- Коалиция лесных наций: платформа для NMA, улучшение доступа для негосударственного сектора.

Обновления от секретариата:

- Развитие платформы NMA с форумом и статистикой, назначены 78 контактных лиц и 8 поддерживающих организаций.

Обсуждения по статье 6.8 продемонстрировали широкий спектр мнений и предложений от различных стран и коалиций. Важными темами стали

наращивание потенциала, прозрачность, интегрированные подходы и необходимость дальнейших семинаров для улучшения координации и обмена информацией.

Итоговый текст документа[5] (Рабочая программа в рамках нерыночных подходов) по статье 6.8 был опубликован 14 ноября 2024 года.

Встречи в рамках Зонтичной Группы на экспертном уровне (UG MEX)

На протяжении всей конференции, ежедневно проходили встречи Зонтичной Группы (США, Великобритания, Австралия, Новая Зеландия, Норвегия, Украина, Казахстан, Израиль, Канада, Япония) на экспертном уровне для обсуждения механизмов статьи 6 Парижского соглашения.

Великобритания заняла жесткую позицию в отношении авторизации, включая её формат, внесение изменений и отзыв. Она настаивала на обязательной стандартизированной форме с минимально необходимыми требованиями, а также была категорически против внесения изменений в уже выданные авторизации. По мнению Великобритании, такие изменения могут привести к снижению прозрачности и создать риски двойного учета.

США, в свою очередь, предлагали ограничить функции международного реестра, предусмотренного статьей 6.2 Парижского соглашения, чтобы он выполнял исключительно функцию отслеживания ITMO, без создания или хранения углеродных единиц. США выступили против расширения функционала реестра, аргументируя это высокими затратами и усложнением администрирования. Вместо этого они предложили использовать данные национальных и независимых реестров через платформу Climate Action Data Trust, а также поддерживать страны в создании собственных реестров в рамках существующих программ.

Канада считала, что возвращаться к обсуждению вопросов отчетности, включая методологии, нецелесообразно. Они надеялись, что основное внимание

[5] chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Art6.8_SBSTA_13c_DC_0.pdf

будет сосредоточено на содержании авторизаций. Япония также выступала против добавления новых руководств в части отчетности, наоборот предложила сосредоточиться на разработке практических руководств или примеров лучших практик, которые секретариат может предоставить странам для подготовки отчетности. Вопрос дополнения информации по отчетности был предложен для обсуждения ЕС, так как им важна максимально доступные и детальные данные по проектам, методологиям и т.д.

Кроме того, обсуждалась необходимость оптимизации списка элементов, связанных с авторизацией. Были высказаны предложения исключить дублирующие и повторяющиеся элементы, которые уже представлены в других отчетных документах, чтобы упростить процесс и повысить эффективность работы с данными.

Консультации Зонтичной Группы на уровне глав делегаций с парой министров, курирующей статью 6 Парижского соглашения

В связи с тем, Стороны не могли достигнуть консенсуса по статье 6.2 и статье 6.4 на техническом уровне, обсуждения спорных вопросов, в частности, касающихся функций международного реестра и порядка авторизации углеродных единиц, были проведены на более высоком уровне с участием глав делегаций Сторон.

Переговоры проходили при содействии Министра Грейс Фу (Сингапур) и Министра Саймона Уоттса (Новая Зеландия).

Основные моменты

Позиция США:

- США выразили обеспокоенность по поводу упоминания функций выпуска (issuance) в международном реестре. Они настаивают, что реестр должен только отслеживать и регистрировать ITMO, но не создавать или хранить углеродные единицы.

- Упоминание выпуска единиц в тексте, по мнению США, противоречит стандартам экологической целостности.

- США предложили ряд точечных изменений, включая исправление параграфов и уточнение языка, чтобы исключить сценарии, которые нарушают принципы авторизации.

Позиция Великобритании:

- Великобритания поддерживает текущий текст как сбалансированный, однако требует обязательного соблюдения условий изменений в авторизации (использование слова «shall» вместо «should»).

- Великобритания считает, что стабильность текста критически важна для доверия к системе, особенно в вопросах интероперабельности и подключения реестров.

Позиция Японии:

- Страна предложила рассмотреть возможность предоставления руководящих рекомендаций или примеров лучших практик, чтобы упростить подготовку отчетов.

Позиция Австралии:

- Австралия выразила неудобство в отношении предложений о передаче сокращений выбросов (ERs) из механизма статьи 6.4 в международный реестр. Она поддержала необходимость дополнительного обсуждения вопросов, связанных с реестрами.

Позиция Норвегии:

- Норвегия отметила проблемы с экологической целостностью в тексте и призвала к дальнейшей доработке формулировок, включая завершение таблиц регулярной информации.

Позиция Казахстана:

- Несмотря на отсутствие четкой связи между устранением несоответствий и требованиями к участию, оптимальным решением было бы урегулирование существенных и постоянных несоответствий в процессе проверки. Если это невозможно, такие несоответствия должны быть обнародованы как можно скорее после завершения проверки.

- Приветствует использование формулировки с обязательством «shall» в разделе об изменениях авторизации, что отражает сильную приверженность обеспечению целостности и прозрачности кооперативных подходов. Такая ясность укрепляет доверие между Сторонами и усиливает экологическую целостность наших совместных усилий.

- Принятие согласованного электронного формата (AEF) рассматривается как важный шаг для достижения целей статьи 6. До тех пор, пока не будут приняты таблицы формата, невозможно продвигаться вперед с отчетностью по другим разделам, которые находятся на стадии обсуждения.

- Нет необходимости предоставлять функции выпуска углеродных единиц реестру по статье 6.2. Если РКИК ООН потребуется предоставлять дополнительные услуги за пределами реестра статьи 6.2, включая выпуск единиц, необходимо четко обозначить, что эти углеродные единицы не одобрены РКИК ООН.

- Казахстан решительно поддерживает укрепление инфраструктуры для наращивания потенциала. Эта инициатива особенно важна для развивающихся стран, которые часто сталкиваются с ограничениями финансовых и человеческих ресурсов. Усиление механизмов наращивания потенциала обеспечит, что все Стороны, независимо от уровня их развития, будут готовы активно участвовать в механизмах статьи 6, способствуя достижению глобальных климатических целей.

Министры призвали Стороны к компромиссу, подчеркнув, что текст в текущей форме уже получил одобрение большинства стран. Они предложили минимизировать изменения и сосредоточиться на точечных корректировках. США, однако, продолжили выражать принципиальную позицию против функций выпуска углеродных единиц в реестре, что создало сложности для достижения консенсуса.

Участие в двусторонних переговорах

Встреча с Коалицией лесных наций 19 ноября 2024 года.

Со стороны Коалиции лесных наций:

Д-р Джагдиш Кишван, Региональный директор Коалиции лесных наций по REDD+, регион Азии и Тихоокеанья

Со стороны Казахстанской делегации:

Сакен Калкаманов, Управляющий директор, АО «Жасыл даму».

Зуфар Токпаев, Главный менеджер, Департамент инвентаризации парниковых газов, АО «Жасыл даму».

Аймира Базарбаева, Менеджер, Департамент моделирования, анализа и прогнозирования, АО «Жасыл даму».

Коалиция лесных наций (Coalition for Rainforest Nations, CfRN) — это международная организация, представляющая интересы развивающихся стран с тропическими лесами. Ее основная цель — содействие устойчивому управлению лесами, борьба с изменением климата и защита биоразнообразия за счет международного сотрудничества и мобилизации ресурсов.

Основные цели и задачи коалиции:

1. Сохранение лесов: Защита тропических лесов как одного из ключевых природных ресурсов для поглощения углекислого газа и поддержания глобального климатического баланса.

2. Механизмы финансирования: Разработка и внедрение международных механизмов, таких как REDD+ (сокращение выбросов от обезлесения и деградации лесов), для привлечения финансовых средств на сохранение лесов.

3. Интеграция в климатические процессы: Активное участие в переговорах по Парижскому соглашению и других климатических форумах, чтобы тропические леса учитывались как важный элемент в достижении климатических целей.

4. Поддержка стран-участников: Обеспечение технической и политической поддержки странам с тропическими лесами для интеграции их климатической политики и лесного управления в глобальные процессы.

Состав и структура:

- В коалицию входят страны с большими площадями тропических лесов, такие как Конго, Бразилия, Индонезия и другие.

- Она объединяет правительства, неправительственные организации, экспертов и доноров для достижения общих целей.

- Климатический вклад: Тропические леса играют ключевую роль в поглощении углекислого газа, что делает коалицию важным участником в глобальной борьбе с изменением климата.

- Финансовые возможности: Участие в программах, таких как REDD+, позволяет странам получать финансирование за предотвращение обезлесения и снижение выбросов.

В ходе встречи была обсуждена программа REDD+ (сокращение выбросов от обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах) применительно к Казахстану, потенциал и возможности для сотрудничества. Также, доктор Кишван поделился своими рекомендациями в рамках возможного сотрудничества с Коалицией лесных наций, а именно:

1. Разработать долгосрочный проект по лесонасаждению в различных регионах Казахстана с акцентом на посадку местных видов деревьев.

2. Включить в программу местные виды деревьев, помимо лесных пород, такие как кормовые и садовые деревья (ива, тополь, яблоня, абрикос, фисташка, слива и другие).

3. В программу лесонасаждения необходимо включить создание крупных питомников для выращивания саженцев деревьев, которые будут использоваться для лесонасаждений.

4. Обеспечить связь между REDD+, лесным сектором, инвентаризацией парниковых газов (GHG Inventory) и ОНУВ.

5. Обеспечить участие местных сообществ в посадке и управлении новыми лесонасаждениями.

6. Для методик создания питомников и посадки деревьев следует изучить и внедрить материалы, доступные из стран с аналогичными климатическими и земельными условиями, таких как Россия, Узбекистан, Турция, Китай и другие.

7. Для подготовки Национальной инвентаризации лесов (NFI) организовать в Департаменте лесного хозяйства Казахстана систему мониторинга лесов, способную использовать спутниковые изображения, а также усилить существующую техническую команду.

CfRN может оказать содействие Казахстану в следующих направлениях:

1. Повышение потенциала команды REDD+ Казахстана в понимании Парижского соглашения, статьи 5.2 REDD+ и связи между статьями 5.2 и 6.2.

2. Проведение онлайн-обучения, а затем очного обучения технического персонала команды REDD+ по подготовке и обновлению инвентаризации парниковых газов, ОНУВ, ориентировочный показатель выбросов и поглощения углерода в лесах (FRL), технического приложения к двухгодичному отчету о прозрачности (BTR) и начального отчета по статье 6.2 Парижского соглашения.

3. Обучение команды REDD+ использованию приложения CfRN Land Use Assessment для подготовки NFI и FRL.

1.1. Основные выводы и рекомендации

1. В Секретариат РКИК ООН следует представить информацию о представителях национального координационного центра для веб-платформы РКИК ООН Стороны, чтобы они могли получить доступ к Платформе для NMA.

2. Следует определить пул проектов и приоритетных областей, технологий, которые требуются для страны в рамках международного сотрудничества и привлечения инвестиций. Таким образом, Казахстан установит свою область применения кооперативных подходов, где действительно наблюдаются пробелы, где требуются новые технологии, где реально сократить выбросы и выполнить собственные климатические обязательства.

3. Во исполнение п. 2 выше, необходимо обратиться за содействием во Всемирный Банк, который использует инструмент «Maximizing Finance for Development»[6] (MFD) – максимизация финансирования для развития, который:

[6] https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/168331522826993264/maximizing-finance-for-development-mfd

• Анализирует сектора и проекты, имеющие высокий потенциал для привлечения частных инвестиций.

• Идентифицирует барьеры, мешающие частным инвестициям, такие как регуляторные ограничения, рыночные риски или недостаток инфраструктуры.

• Предлагает меры по устранению выявленных препятствий, включая реформы политики, улучшение инвестиционного климата и предоставление гарантий.

4. Необходимо определить порядок авторизации всех элементов, чтобы он соответствовал международным требованиям, разработать требования к проектам и организациям, которые будут участвовать в рамках статьи 6.2, с учетом мнения местных и международных экспертов.

5. В своих двусторонних и/или многосторонних соглашениях, Казахстану необходимо сформулировать четкие условия сотрудничества с другими странами, отдельно для каждого проекта – прописать условия, когда применимы изменения в авторизации.

6. Необходимо внедрить утвержденный электронный формат в национальную систему учета, обеспечить сбор и отчетность данных в соответствии с международными стандартами, провести обучение для ответственных органов в целях корректного заполнения данных и предоставления отчетности.

7. Следует интегрировать национальную систему учета выбросов парниковых газов с международной платформой CARP и реестрами статьи 6 Парижского соглашения.

8. Необходимо модернизировать/создать национальный реестр выбросов для совместимости с международными системами (реестрами по статье 6), обеспечить интеграцию для учета и передачи углеродных единиц и разработать протоколы обмена данными. Также требуется обучение специалистов для работы с обновленным реестром и в целях соблюдения международных стандартов.

9. Запросить содействие и поддержку секретариата РКИК ООН, если потребуется, в создании или модернизации национального реестра в части учета, сертификации и выпуска углеродных единиц.

10. Создать национальный пул экспертов для работы с методологиями, со стандартами касательно удалений парниковых газов, таким образом, чтобы учитывались и национальные особенности, и экономические условия страны.

11. Проводить консультации с заинтересованными сторонами (научные деятели, местные сообщества) для интеграции их знаний и опыта.

2. Отчет о командировке

Токпаев Зуфар Ришатович

Главный менеджер департамента инвентаризации парниковых газов

Срок командирования: с 10 ноября 2024 года по 22 ноября 2024 года.

Отчет о выполнении задания на период командировки:

29-я Конференция сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP 29) состоялась с 11 по 24 ноября 2024 года в г. Баку, Азербайджан. Это ежегодное мероприятие собрало представителей почти 200 стран для обсуждения и принятия решений по глобальным климатическим вопросам.

COP 29 открылась в понедельник, 11-ноября 2024 года. Стороны и наблюдатели представили свои вступительные заявления, в которых изложили ожидания от переговоров.

Фото – пленарное заседание COP 29

Переговорный процесс

Расширенные рамки прозрачности

По поручению руководства Департамента климатической политики МЭПР РК отслеживал переговоры касательно Расширенных рамок прозрачности (ETF).

На COP 29 были успешно согласованы все аспекты переговоров по прозрачности, при этом Стороны выразили признательность за своевременное завершение разработки ETF-tool, проведение технических тренингов и

поддержку, оказанную развивающимся странам для отчетности в рамках ETF в 2024 году.

Расширенные рамки прозрачности (ETF) — это механизм, установленный Парижским соглашением для обеспечения прозрачности климатических действий и поддержки стран в достижении их национально определяемых вкладов (NDC). ETF заменяет систему отчетности, существовавшую в рамках РКИК ООН, и начинает действовать с 2024 года.

Основные цели ETF:

1. Повышение прозрачности: Обеспечение более четкого и сопоставимого представления данных о выбросах парниковых газов, а также о прогрессе в выполнении национальных целей по снижению выбросов.

2. Мониторинг усилий по адаптации: Описание мероприятий стран в области адаптации к изменению климата.

3. Обеспечение доверия: Укрепление доверия между странами путем предоставления прозрачной информации о выполнении обязательств.

4. Поддержка глобального подведения итогов: Предоставление данных для анализа коллективного прогресса стран по достижению целей Парижского соглашения.

Основные компоненты ETF:

Двухгодичный отчет о прозрачности (BTR):

Новый формат отчетности, который страны должны представлять каждые два года. Включает информацию о выбросах парниковых газов, прогрессе в выполнении NDC, мерах адаптации и финансовой поддержке.

Принципы ETF:

- Гибкость;
- Сопоставимость;
- Достоверность;
- Прозрачность.

Требования к странам:

Развитые страны:

– Представляют полные и детализированные отчеты по своим действиям и поддержке, предоставляемой развивающимся странам.

Развивающиеся страны:

– Получают гибкость в выполнении некоторых требований, включая методологию и объем предоставляемой информации.

Преимущества ETF:

– Улучшает качество климатических данных.

– Позволяет сравнивать усилия стран по борьбе с изменением климата.

– Создает основу для стратегического планирования климатических действий.

Отчетность о прозрачности является доказательной базой для постепенного укрепления климатической политики и помогает выявлять потребности и возможности в климатическом финансировании. На сегодняшний день 13 Сторон представили свои первые двухгодичные отчеты о прозрачности (BTR), все Стороны должны были предоставить их до конца года. Таким образом, Казахстан, Андорра, Азербайджан, Европейский союз, Германия, Гайана, Япония, Мальдивы, Нидерланды, Панама, Сингапур, Испания и Турция стали лидерами в области климатической отчетности.

Отчетность, связанная с Конвенцией

Интерфейс данных о парниковых газах

В соответствии с требованиями Конвенции и Киотского протокола к отчетности все стороны представляют кадастры парниковых газов. Интерфейс данных о парниковых газах — это онлайн-инструмент для облегчения доступа, поиска и сортировки информации, предоставляемой сторонами. Секретариату было рекомендовано усовершенствовать этот инструмент путем интеграции данных, представленных странами в рамках ETF. Основное внимание было уделено необходимости финансовой поддержки для внедрения этих изменений.

В целом, продолжаются высказываться пожелания о том, что развивающимся странам требуется помощь в реализации их ETF, особенно группе малых островных государств и наименее развитых стран.

SBSTA принял выводы (FCCC/SBSTA/2024/L.11, https://unfccc.int/documents/643699)

Отчетность стран приложения 1: Статус представления и рассмотрения национальных сообщений и двухгодичных отчетов: SBI принял к сведению информацию в отчете (FCCC/SBI/2024/INF.10, https://unfccc.int/documents/640765).

Объединение и обобщение двухгодичных отчетов: SBI принял к сведению информацию в отчете (FCCC/SBI/2023/INF.7, https://unfccc.int/documents/632256) и решил продолжить рассмотрение этого вопроса на SBI 62.

Отчет о национальных данных кадастров ПГ: SBI принял к сведению информацию в отчетах (FCCC/SBI/2023/15, https://unfccc.int/documents/631616) и FCCC/SBI/2024/17, https://unfccc.int/documents/640524) и постановил продолжить рассмотрение этого вопроса на SBI 62.

Ежегодные отчеты о технических обзорах: Технический обзор информации, представленной в двухгодичных отчетах и национальных сообщениях: SBSTA принял к сведению информацию в отчете за 2024 год (FCCC/SBSTA/2024/INF.5, https://unfccc.int/documents/640531).

Технический обзор кадастров ПГ: SBSTA принял к сведению информацию в отчете за 2024 год (FCCC/SBSTA/2024/INF.2. https://unfccc.int/documents/640813).

Технический обзор кадастров парниковых газов и другой представленной информации: SBSTA принял выводы (FCCC/SBSTA/2024/L.10, https://unfccc.int/documents/643534).

Отчетность Сторон, не включенных в Приложение I: Информация, содержащаяся в национальных сообщениях: SBI постановил продолжить рассмотрение этого вопроса на SBI 62.

Предоставление финансовой и технической поддержки: Этот пункт касается предоставления поддержки развивающимся странам для внедрения механизмов измерения, отчетности и проверки в рамках Конвенции. Он был рассмотрен на неофициальных консультациях в рамках SBI, совместно организованных Джулией Гардинер (Австралия) и Сандрой Мотшванеди (Южная Африка). Стороны не смогли достичь соглашения. В соответствии с правилом 16 этот вопрос будет включен в повестку дня SBI 62.

Сводные отчеты по техническому анализу двухгодичных обновленных отчетов сторон, не включенных в Приложение I: Этот пункт был посвящен техническому анализу, охватывающему двухгодичные обновленные отчеты стран в 2024 году. SBI принял к сведению 180 сводных отчетов по техническому анализу, которые были опубликованы к 3 сентября 2024 года.

Отчет Консультативной группы экспертов (CGE): CGE помогает развивающимся странам в завершении их национальных отчетов. Этот пункт был рассмотрен на неофициальных консультациях в рамках SBI, совместно организованных Маусами Десаи (США) и Сян Гао (Китай).

Конечный результат: В своих выводах (FCCC/SBI/2024/L.16, https://unfccc.int/documents/643531) SBI просит CGE при разработке и осуществлении своего плана работы на 2025 год рассмотреть возможность включения следующих видов деятельности, насколько это возможно:

– продолжение подготовки обновлений технического документа по проблемам, ограничениям, извлеченным урокам и потребностям в наращивании потенциала при подготовке NDC, двухгодичных обновленных отчетов и BTR;

– продолжение работы по содействию подготовке и представлению BTR развивающимися странами, в том числе посредством использования электронных инструментов отчетности ETF;

– предоставление технических консультаций и поддержки развивающимся странам для прохождения технической экспертной оценки BTR; и

– разработка материалов по наращиванию потенциала, касающихся требований к отчетности, которые ранее не рассматривались CGE.

SBI далее:

– отмечает, что из-за ограниченности имеющихся финансовых ресурсов CGE смогла провести только два региональных семинара в 2024 году, и подчеркивает важность наличия у CGE достаточных финансовых ресурсов для поддержки полной реализации ее годовых планов работы; и

– призывает CGE расширять сотрудничество с другими экспертными группами и официальными органами в рамках Конвенции и Парижского соглашения, а также с соответствующими многосторонними программами и организациями, избегая при этом дублирования работы по реализации ее плана работы на 2025 год.

Отчетность по Киотскому протоколу

Отчет администратора международного журнала операций по Киотскому протоколу: COP/CC приняла к сведению отчет за 2024 год (KP/CMP/2024/5, https://unfccc.int/documents/641849).

Окончательная компиляция и отчет об учете за второй период обязательств: COP/CC приняла к сведению отчеты (https://unfccc.int/process-and-meetings/transparency-and-reporting/reporting-and-review/reporting-and-review-under-the-kyoto-protocol/second-commitment-period/final-compilation-and-accounting-report-for-the-second-commitment-period-of-the-kyoto-protocol) и завершила рассмотрение этого пункта повестки дня.

Отчетность в соответствии с Парижским соглашением

Инструменты отчетности в рамках Расширенной структуры транспарентности: В ходе неофициальных консультаций SBSTA, совместно организованных Даниэлой Романо (Италия) и Фредериком Оумой (Кения), состоялись обсуждения, касающиеся, в частности, поддержания совместимости инструментов с программным обеспечением МГЭИК в сотрудничестве с МГЭИК; дальнейшего совершенствования инструментов и включения действий,

упомянутых в его презентации во время соответствующего обязательного мероприятия на SBSTA 61; и организации обязательного мероприятия на SBSTA 62 для информирования сторон об этих обновлениях.

Конечный результат: В своих выводах (FCCC/SBSTA/2024/L.12, (https://unfccc.int/documents/643741) SBSTA, в частности:

– приветствует своевременное завершение окончательной версии инструментов для электронной отчетности общих таблиц отчетности и общих табличных форматов в рамках ETF;

– просит Секретариат продолжить организацию технических учебных семинаров;

– просит Секретариат поддерживать, в сотрудничестве с МГЭИК, совместимость между инструментами и программным обеспечением МГЭИК;

– просит Секретариат и далее совершенствовать инструменты отчетности ETF и организовать мероприятие на SBSTA 62 для информирования Сторон о ходе работы.

Предоставление финансовой и технической поддержки развивающимся странам: Обсуждения по этому пункту были сосредоточены на решении проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при внедрении ETF. Неофициальные консультации, совместно проведенные Оле-Кеннетом Нильсеном (Дания) и Сандрой Мотшванеди (Южная Африка), состоялись, в частности, 12 и 18 ноября. Стороны приветствовали усилия Секретариата по оказанию поддержки в подготовке первого раунда BTR. Группы развивающихся стран также подчеркнули, в частности: вопросы, касающиеся перехода между поддержкой отчетности в рамках Конвенции и Парижского соглашения; оценка потребностей в финансировании для выполнения расширенных требований отчетности в рамках Парижского соглашения и их учет в следующем процессе пополнения в рамках GEF; Финансирование GEF недостаточно для выполнения их обязательств по отчетности в рамках ETF; и необходимость внутреннего наращивания потенциала в развивающихся странах.

Сторонам не удалось достичь соглашения в рамках SBI, поэтому этот вопрос будет включен в повестку дня SBI 62 в соответствии с правилом 16. Тем не менее, в конечном итоге они достигли соглашения в рамках CMA.

Окончательный результат: В своем решении (FCCC/PA/CMA/2024/L.13, https://unfccc.int/documents/643527) CMA:

– подчеркивает важность продолжения оказания поддержки для наращивания потенциала развивающихся стран в области прозрачности на постоянной основе;

– приветствует усилия Секретариата по наращиванию потенциала для реализации ETF, в частности, посредством региональных онлайн- и очных семинаров, и призывает Секретариат адаптировать эти мероприятия по наращиванию потенциала к субрегионам, которые разделяют схожие условия и проблемы;

– подчеркивает важность наращивания потенциала развивающихся стран для перехода к государственным, систематическим и институциональным процессам подготовки и представления национальных отчетов в рамках ETF;

– просит Секретариат организовать семинар на SB 62 в консультации с GEF и его учреждениями-исполнителями для содействия обмену опытом развивающихся стран в подготовке их первых BTR, в том числе в доступе к полученным средствам и их достаточности для устойчивости реализации ETF; и

– просит Секретариат подготовить краткий отчет о семинаре не позднее, чем за три недели до CMA 7.

Практические сессии по инструментам отчетности ETF

Сессии были организованы Секретариатом РКИК ООН совместно с МГЭИК для решения проблем, связанных с инструментом ETF, в ходе обсуждения нами были заданы технические практические вопросы, необходимые для дальнейшей работы над ETF, и получены соответствующие рекомендации. Были решены некоторые технические проблемы, связанные с работой ETF-tool, обсуждались вопросы методологии инвентаризации парниковых газов.

В целом в рамках инициативы «Вместе ради прозрачности» **(#Together4Transparency)**, проекта РКИК ООН, способствующего повышению климатической прозрачности среди Сторон и прочих участников переговорного процесса по климату было организовано множество мероприятий. Эти встречи подчеркнули ключевую роль вопросов прозрачности при подготовке NDC и траекторий развития с целью достижения нетто-нулевых выбросов парниковых газов, а также в признании мер по борьбе с изменением климата со стороны участников переговорного процесса по климату, не являющихся Сторонами. Мероприятия включали в себя сессии высокого уровня, официальные мероприятия и учебные сессии, призванные подготовить страны к написанию BTR, а также предоставить необходимые инструменты техническим экспертам для предстоящего обзора. Секретариат РКИК ООН провел ряд мероприятий, направленных на осуществлении поддержки странам в свете новой отчетности по ETF, в которых мы приняли активное участие.

В числе наиболее важных мероприятий были:

Опыт (in-country) Обзора первого двухгодичного доклада о прозрачности (BTR) Гайаны.

Основные выводы

1. Взаимное обучение и наращивание потенциала: новый процесс обзора BTR способствует взаимному обучению, подтверждает достоверность информации, повышает доверие и укрепляет национальный потенциал в анализе данных и принятии политических решений.

2. Этапы разработки и уточнения: новый подход к обзору в настоящее время находится в стадии разработки, тестирования и уточнения. После первоначальных обзоров будут внесены корректировки для оптимизации процесса.

3. Потребности в ресурсах и сотрудничество: реализация процесса обзора BTR требует значительных ресурсов как на национальном, так и на международном уровнях. Поддержка всех участников имеет важное значение,

поскольку каждый играет свою роль в успешном выполнении нового процесса обзора.

Секретариат призывает квалифицированных специалистов присоединиться к Реестру экспертов РКИК ООН для внесения вклада в процесс обзора и укрепления глобального потенциала в решении проблемы изменения климата.

Гибкость для развивающихся стран в первом обзоре BTR:

Для первого BTR развивающиеся страны, учитывая их возможности, имеют гибкость в выборе формы обзора. Они могут выбрать централизованный обзор или обзор в стране.

REDD+

Ключевая роль программы REDD+ (сокращение выбросов от обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах) была отмечена благодаря обещанию Международного лесного подразделения Великобритании выделить 3 миллиона фунтов стерлингов на поддержку работы Секретариата ООН по климату в течение четырех лет. Это финансирование поддержит деятельность REDD+ во многих странах, что позволит Секретариату создать возможности для экспертов REDD+ для участия в технических диалогах. Ожидается, что эти усилия повысят прозрачность и эффективность реализации REDD+ в соответствии с целью Глобального подведения итогов, предусматривающей прекращение процесса обезлесения и деградации лесов к 2030 году.

Программа РКИК ООН-GIR-CASTT:

Программа обучения прозрачности действий и поддержки в области климата (CASTT), созданная РКИК ООН, представила результаты специализированного обучения для оснащения национальных экспертов навыками и знаниями, необходимыми для эффективной отчетности о действиях и поддержке в области климата.

Ключевые компоненты:

1. Программа РКИК ООН-GIR-CASTT:

– Направление: обучение инвентаризации парниковых газов (ПГ).

– Партнерство: проводится с Корейским центром инвентаризации и исследований парниковых газов (GIR) с 2017 года.

– Более 221 участника из 89 развивающихся стран прошли обучение по надежному сбору и отчетности данных о ПГ, включая представителей от Казахстана.

2. Академия адаптации:

– Цель: помощь странам в проведении оценок уязвимости и разработке национальных планов адаптации (NAP).

– Направление: согласование национальных механизмов отчетности, таких как NAP, NDC и национальные сообщения, с мировыми стандартами.

– Подход: многонедельные курсы и региональные семинары обеспечивают практическое обучение планированию и отчетности по адаптации.

3. Смешанное обучение ETF:

– Структура: объединяет онлайн- и очные сессии для упрощения внедрения ETF для целей смягчения последствий изменения климата и устойчивого развития.

– Охват: более 240 экспертов из 89 стран приняли участие в практических упражнениях и политических обсуждениях.

Цель:

CASTT стремится укреплять доверие между странами путем повышения прозрачности, улучшения отчетности по климату и содействия глобальному сотрудничеству. Помогая странам выполнять свои обязательства по отчетности в соответствии с Парижским соглашением, программа обеспечивает более высокую подотчетность и прогресс в борьбе с изменением климата.

<u>Выступления на сессиях (сайд-ивентах) и двухсторонние встречи</u>

1. 14 ноября выступил на сессии *«Обеспечение прозрачности и честности — содействие финансированию мер по борьбе с изменением климата посредством улучшения кадастров парниковых газов и прозрачной отчетности»* в павильоне Кореи с презентацией и докладом на тему национальной инвентаризации

парниковых газов Казахстана. В своем докладе поделился о проблемах и вызовах, которые стояли перед Казахстаном при подготовке национальной инвентаризации парниковых газов и какие цели по сокращению выбросов ставит перед собой Казахстан.

После окончания сессии были проведены переговоры по организационным вопросам проведения обучающего семинара по BTR в 2025 году в Астане.

Со стороны Корейской делегации:

Mr. Chun-Kun Park

Со стороны Казахстанской делегации:

Данна Алдабергенова, департамент климатической политики МЭПР

Токпаев Зуфар, Главный менеджер, Департамент инвентаризации парниковых газов, АО «Жасыл даму».

С казахстанской стороны была высказана заинтересованность в проведении данного обучающего семинара и готовность оказать поддержку в организационном плане. Предполагаемая дата проведения – июль 2025 года. Финансирование семинара будет проводиться за счет средств Секретариата РКИК ООН.

Сессия – «Обеспечение прозрачности и честности — содействие финансированию мер по борьбе с изменением климата посредством улучшения кадастров парниковых газов и прозрачной отчетности»

2. 15 ноября выступил на сессии в павильоне Казахстана на сессии *«Продвижение целей NDC Казахстана: Предварительные результаты NDC 3.0»*

с презентацией и докладом по итогам Национальной инвентаризации парниковых газов Казахстана за 2024 год. В своем докладе рассказал о результатах расчетов выбросов парниковых газов в разрезе секторов экономики, а также о новых вызовах и проблемах, которые стояли при подготовке отчетности.

Сессия – *«Продвижение целей NDC Казахстана: Предварительные результаты NDC 3.0»*

3. 16 ноября принял участие в сессии по «Многосторонней оценке», где ответил на вопросы согласно своей компетенции.

Сессия – «Многосторонняя оценка»

4. 19 ноября участвовал в переговорах под председательством управляющего директора АО «Жасыл даму» Калкаманова С.А. касательно лесных проектов REDD+

Со стороны REDD+:

Dr. Jagdish Kishwan, REDD+ Asia Pacific Region Policy Expert

Со стороны Казахстанской делегации:

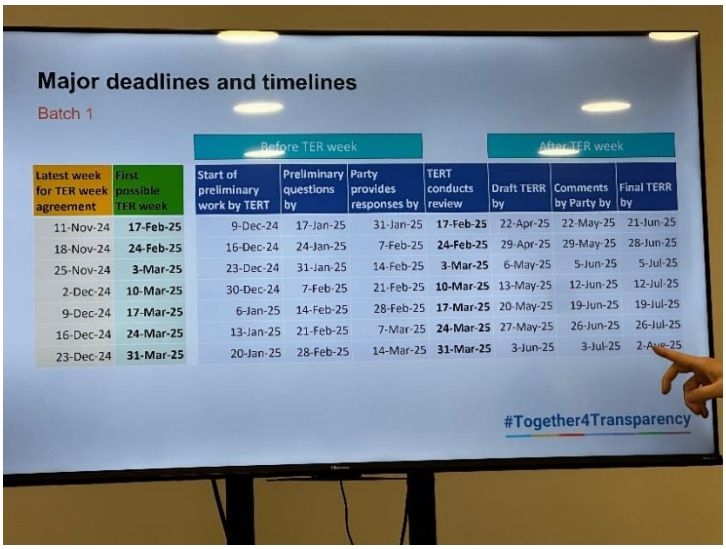
Калкаманов Сакен Амангельдинович, Управляющий директор, АО «Жасыл даму»,

Токпаев Зуфар, Главный менеджер, Департамент инвентаризации парниковых газов, АО «Жасыл даму».

Базарбаева Аймира, Менеджер, Департамент моделирования, анализа и прогнозирования, АО «Жасыл даму».

Обсудили программу REDD+ (сокращение выбросов от обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах) применительно к Казахстану, потенциал и возможности для сотрудничества. Доктор Jagdish отметил значительный потенциал Казахстана для реализации проектов по увеличению лесистости территории.

5. 19 ноября под председательством Шаттык Тастемировой участвовал в переговорах с представителями Секретариата РКИК ООН касательно организационных моментов проведения Обзора BTR. По итогам переговоров Казахстану со стороны Секретариата РКИК ООН были разъяснены временные рамки и механизмы гибкости касательно предстоящего Обзора.



Предлагаемые даты для проведения Обзора BTR со стороны Секретариата РКИК ООН

6. 20 ноября принял участие в сессии РЭЦЦА в сессии: «*Существующие потребности в усилении климатической прозрачности в Центральной Азии»*, где рассказал о сохраняющихся пробелах и трудностях, с которыми сталкивается Казахстан в свете новой отчетности при выполнении своих обязательств по Парижскому соглашению и совершенствованию NDC. А также высказал

пожелание о продолжении проекта ReCATH и возможного сотрудничества в будущем.

Практические тренинги, которые были проведены в рамках этого проекта улучшили качество национальной инвентаризации, помогли минимизировать пробелы в данных для отдельных секторов и категорий, а также способствовали улучшенному пониманию процессов сбора и обработки информации, расчетов выбросов, а также контроля их качества.

7. 20 ноября выступил на совместной сессии Министерства экологии и природных ресурсов и Министерства сельского хозяйства *«Метан в сельском хозяйстве: сокращение выбросов и повышение эффективности»* с презентацией и докладом, где рассказал о выбросах метана в Сельском хозяйстве Казахстана, существующих пробелах, вызовах и возможностях для сотрудничества с Министерством Сельского хозяйства и FAO.

Сессия – *«Метан в сельском хозяйстве: сокращение выбросов и повышение эффективности»*

2.1. Основные выводы и рекомендации

1. Необходимо увеличить количество национальных экспертов в Ростере экспертов РКИК ООН от Казахстана, для внесения большего вклада в процесс обзора и укрепления глобального потенциала в решении проблемы изменения климата.

2. Необходимо усилить делегацию Казахстана на следующей Конференции Сторон, начав подготовку заранее, для полноценного охвата актуальных климатических повесток и активного участия на переговорных сессиях.

3. Необходимо подготовиться к Обзору BTR, который планируется весной 2024 года, существует опция выбора типа Обзора (удаленное или внутри страны) для развивающихся стран, однако, учитывая лидерство Казахстана в процессе подготовки BTR, предпочтительней кажется проведение Обзора внутри страны.

ETF-tool является хорошим инструментом для отчетности о прозрачности и улучшается, на данный момент может содержать некоторые ошибки, которые разработчики пытаются оперативно устранять.

4. Касательно национальной инвентаризации парниковых газов. Казахстан обладает значительным опытом в проведении Национальной инвентаризации парниковых газов. Однако, в свете новых требований по отчетности, использование обновленных инструментов ETF-tool и CRT таблиц, и учитывая, что процесс улучшения инвентаризации парниковых газов процесс постоянный и непрерывный, нам, как и другим странам региона необходима усиленная поддержка по использованию положений, принципов и руководств (MPG) для улучшения своих инвентаризаций.

5. Одним из инструментов, может быть, проведение технических региональных тренингов по вышеупомянутым проблемам, вторым инструментом – взаимное обучение и процесс рецензирования. Учитывая, что в странах региона уже есть эксперты с большим опытом и техническим потенциалом, можно использовать возможность привлечения таких экспертов в Обзоре отдельных секторов или категорий инвентаризации парниковых газов соседних стран.

6. В июле 2025 года в Астане ЭСКАТО и Секретариатом РКИК ООН планируется проведение регионального обучающего семинара по ETF отчетности, в котором всем экспертам, задействованным в подготовке отчетности о прозрачности необходимо принять участие.