КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Копия

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 мая 2024 года Дело №3514-24-00-2/1762 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе
председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Ахметовой Б.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ
Республиканское государственное учреждение «Комитет Казначейства Министерства финансов» Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК
Товарищество с ограниченной ответственностью «KazNetService»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, НА ПРЕДМЕТ СПОРА
Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен», Государственное учреждение «Управление архитектуры градостроительства и земельных отношений города Шымкент»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ
Представители истца Жиенбаева Г.Т., Оспанов Б.Қ., представители ответчика Севрина – Селиверстова Е.А., Қазкенова Н.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ
Главой 8 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правила) определен порядок формирования и ведения электронного депозитария (пункты 86-107).

Согласно пункту 87 Правил электронный депозитарий формируется ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основании сведений и документов, подтверждающих

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

опыт работы строительно-монтажным работам и работам по проектированию, согласно приложению 5 к настоящим Правилам и по инжиниринговым услугам по техническому надзору, согласно приложению 5-1 к настоящим Правилам, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала.

01.03.2024 года в адрес республиканского государственного учреждения «Комитет Казначейства Министерства финансов» Республики Казахстан (далее – Комитет) поступило обращение Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» по факту представления потенциальными поставщиками не достоверной информации, касаемо объектов строительства, внесенных в электронный депозитарий, изменив данные, отраженные в декларации, приложенных к акту приемки, с указанием себя субподрядчиками.

Комитет, для установления факта достоверности сведении в электронном депозитарии обратился в органы архитектуры и градостроительства города Шымкент, направив запрос 05.03.2024 года №КК-04-КК/767.

В ответе на запрос от 20.03.2024 года государственное учреждение (далее – ГУ) «Управление архитектуры градостроительства и земельных отношений города Шымкент» сообщило об отсутствии учета акта ввода в эксплуатацию указанных ответчиком объектов.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, по основанию предоставления ответчиком недостоверных сведений в электронный депозитарий.

Ответчик в своем отзыве на иск не согласившись с требованиями истца, отражает, что сведения и документы, вносятся в электронной дипозитарий уполномоченным органом после подтверждения их достоверности. Истцом пропущен срок обращения с иском в суд. Просит отказать в удовлетворении иска.

В судебном заседании представитель истца поддержал требование.

В судебном заседании представитель ответчика поддержал доводы отзыва.

Третьи лица не обеспечили в суд явку своих представителей, хотя надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, в связи с чем, дело рассмотрено в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 02.06.2024

Дата вступления в законную силу: 06.08.2024, судья Тастанбаева Г. О., 29.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Пунктом 98 Правил, в случае предоставления потенциальными поставщиками недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы потенциального поставщика, установленной при формировании и ведения электронного депозитария ведомство уполномоченного органа и его территориальные подразделения не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о таком факте, обращаются с иском в суд о признании такого потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В рассматриваемом случае установлено, что ответчиком предоставлена недостоверная информация касаемо объектов строительства, внесенных в электронный депозитарий, а именно, измененные данные, отраженные в декларации, приложенные к акту приемки, с указанием себя субподрядчиком.

Так, Комитетом установлен факт предоставления недостоверных сведений в электронном депозитарии, заявленных ответчиком по номерам: 3621114, 3621109, 3621009, 3620957, 3616031, направлен запрос в ГУ «Управление архитектуры градостроительства и земельных отношений города Шымкент», ГУ «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент».

Согласно ответам ГУ «Управление архитектуры градостроительства и земельных отношений города Шымкент», ГУ «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент» отсутствует учет актов приемки объекта в эксплуатацию уполномоченным органом, не зарегистрированы уведомления о начале строительно-монтажных работ, не поступали документы (акт приемки) для проведения сверки на предмет соблюдения заказчиком норм и требований установленных законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

Данное обстоятельство установлено в ходе проверки РГУ «Департамент внетреннего государственного аудита по Карагандинской области», по результатам которой, в соответствии с пп.1 п.3 п.103 Правил, объекты ТОО «KazNetService» заблокированы.

Вместе с тем, истец сообщает, что согласно представленным документам заказчиком указано частное юридическое лицо – ТОО «ЭкоПроКомпани», технический надзор на объекте осуществлял ТОО «BAS CONSTRUCTION», в лице эксперта Умарова К.А., с аттестатом эксперта KZ34VJE00014913.

Однако, согласно сведениям реестра аккредитованных организаций по техническому надзору и техническому обследованию, размещенного на сайте

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 02.06.2024

Дата вступления в законную силу: 06.08.2024, судья Тастанбаева Г. О., 29.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Комитета по делам строительства и жилищно- коммунального хозяйства ТОО «BAS CONSTRUCTION» не аккредитовано в качестве организации по техническому надзору и техническому обследованию, в реестре отсутствует аттестат эксперта по техническому надзору с № KZ34VJE00014913 и эксперт Умаров К.А.

Истец также сообщил в суде, что в электронном депозитарии присутствуют дома (2020 год – дом №1, 2021 год – дом №2, 2022 год – дом №3), по которым заказчиком выступает ТОО «ЭкоПроКомпани», а ТОО «EnifStroy» – генеральным подрядчиком. На все три дома, которые являются самостоятельными объектами строительства, в актах приемки объектов в эксплуатацию прописан всего один номер талона о начале строительно-монтажных работ KZ77REA00311565. Сведения из актов приемки объектов в эксплуатацию отсутствуют в информационной системе equrylys.kz..

Таким образом, ответчиком предоставлена недостоверная информация по опыту работ строительно-монтажным работам.

Доказательств в опровержение доводов истца в соответствии с требованием 72 ГПК ответчиком суду не представлено.

Пресекательный срок истцом не пропущен, поскольку о факте предоставления поставщиком недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы, установленной при формировании и ведения электронного депозитария нарушения истцу стало известно 20.03.2024 года, иск подан в суд 05.04.2024 года, таким образом, доводы ответчика не могут быть признаны состоятельными.

При таких обстоятельствах, учитывая обращение истца с рассматриваемым иском в установленные Законом сроки, суд полагает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК Республики Казахстан государственную пошлину в размере 1 846 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, следует взыскать с ответчика в доход бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Комитет Казначейства Министерства финансов» Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «KazNetService» о признании недобросовестным участником государственных закупок-

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 02.06.2024

Дата вступления в законную силу: 06.08.2024, судья Тастанбаева Г. О., 29.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «KazNetService» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «KazNetService» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционные жалоба сторонами и/или/ ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Судья Тастанбаева Г.О.

Копия верна

Судья Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 02.06.2024

Дата вступления в законную силу: 06.08.2024, судья Тастанбаева Г. О., 29.08.2024

3514-24-3-1/1738