21950471422

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АТЫНАН

ШЕШІМ

2024 жылғы 15 тамыз Іс №3514-24-00-2/3268 Қарағанды қаласы

Қарағанды облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық сотының құрамында:
төрағалық етуші судья А.Т.Муталяпова,
сот отырысының хатшылықта А.М.Булумбаева,
ашық сот отырысында азаматтық істі қарап:

ТАЛАП ҚОЮШЫ:
«Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланының 5573 әскери бөлімі» республикалық мемлекеттік мекеме

ЖАУАПКЕР:
«МЕДФАРМИМПОРТ» жауапкершілігі шектеулі серіктестік

ТАЛАП ҚОЮШЫНЫҢ ТАЛАБЫ:
мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп тану туралы

СОТҚА ҚАТЫСТЫ:
Талап қоюшының өкілі Е.Нагашбек
Жауапкердің өкілдері Е.А.Колбаева, А.С.Даулетов

СИПАТТАУ БӨЛІГІ:

2024 жылғы 9 сәуірде «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланының 5573 әскери бөлімі» республикалық мемлекеттік мекемесі (бұдан әрі – РММ, тапсырыс беруші) мен «МЕДФАРМИМПОРТ» жауапкершілігі шектеулі серіктестігінің (бұдан әрі – ЖШС, жеткізуші) арасында №320 тауарларды мемлекеттік сатып алу туралы шартқа (бұдан әрі – Шарт) қол қойылды.

Шарттың мәні – 400 мл көлеміндегі құтыларда «Натрий хлориді, Натрий ацетаты, Калий хлориді» ерітіндісін, инфузияларға арналған ерітінді түрінде, 500 дана көлемінде жеткізу болып табылады.

Шарттың жалпы сомасы – 210 000 теңге.

Жеткізу мерзімі – Шарт Қазынашылық органдарында тіркелген күннен бастап 16 күнтізбелік күн ішінде жүзеге асырылуы тиіс.

Алайда, жауапкер өз міндеттемелерін орындамаған, тауар жеткізілмеген.

Талап қоюшы сотқа жүгініп, жауапкерді мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушы деп тануды және Шарттың талаптары мен бұзылған міндеттемелеріне сәйкес айыппұлды өндіріп алуды сұрады.

«МЕДФАРМИМПОРТ» ЖШС жауапкер ретінде сотқа өз наразылығын білдіріп, Шарт талаптарына сәйкес жеткізуші тауарды техникалық сипаттамаға сәйкес мерзімінде жеткізе алмағанын мойындады. Алайда, ЖШС тиісті тауарды ауыстыру үшін барлық шараларды қабылдап, жауапкердің өкілі тапсырыс берушінің өкілімен тауар мен жеткізу мерзімдерін келіскенін, бірақ тауарды ауыстырып жеткізгенде, талап қоюшы оны қабылдаудан бас тартқанын, себебі Шарттың қайта жеткізілген күні бұзылғанын көрсеткен. Жауапкер талапты қанағаттандырудан бас тартуды сұрады, айыппұл төленген.

Сот отырысында талап қоюшының өкілі айыппұлды өндіру бөлігінде талаптарды азайтып, оны жауапкердің өз еркімен өтегенін негізге алып, талапты қолдап, ЖШС-ті мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушы деп тануды сұрады, себебі жауапкер Шарт бойынша өз міндеттемелерін белгіленген мерзімде орындамаған.

Сот отырысында жауапкердің өкілдері өздерінің қарсылығын қолдап, талапты қанағаттандырудан бас тартуды сұрады, себебі жауапкер үшін теріс салдарлар туындамағанын айтты.

УӘЖДЕУ БӨЛІГІ:

Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (бұдан әрі – АК) 271-бабына сәйкес, міндеттемелер шарттан туындайды.

АК 272-бабына және 277-бабына сәйкес, міндеттеме міндеттеменің шарттары мен заңнаманың талаптарына сәйкес, белгіленген мерзімде және тәртіпте тиісінше орындалуы тиіс.

АК 386-бабының 1 және 3-тармақтарының күші бойынша, шарт оған қол қойылған сәттен бастап күшіне енеді және тараптар үшін міндетті болады (АК 393-бабы). Егер заңнамада немесе шартта шарттың әрекет ету мерзімі белгіленген болса, онда осы мерзімнің аяқталуы тараптардың шарт бойынша міндеттемелерінің тоқтатылуына әкеледі.

«Мемлекеттік сатып алу туралы» Қазақстан Республикасының Заңының (бұдан әрі – Заң) 12-бабы 4-тармағының 3) тармақшасына сәйкес, мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушылар тізілімі өздерімен жасалған мемлекеттік сатып алу туралы шарттар бойынша міндеттемелерін орындамаған немесе тиісті түрде орындамаған жеткізушілердің тізімін білдіреді. Осы тармақтың 1-бөлігінің 3)тармақшасында көрсетілген жағдайда, тапсырыс беруші жеткізушінің Қазақстан Республикасының мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасын бұзғаны туралы белгілі болған күннен бастап отыз күнтізбелік күннен кешіктірмей, мұндай жеткізушіні мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушы деп тануды талап етіп, сотқа жүгінуі тиіс, егер келесі шарттардың

Сот өндірісі

Құжатқа қол қойылған: Мұталяпова А. Т., 22.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 28.11.2024, судья Мұталяпова А. Т., 13.12.2024

3514-24-3-1/3429

жиынтығы орындалған жағдайлардан басқа: 1)жеткізушінің айыппұлды (айыппұлды, өсімпұлды) төлеуі; 2)шарттық міндеттемелердің толық орындалуы; 3)тапсырыс берушіге келтірілген залалдың болмауы (Заңның 12-бабының 4-бөлігі).

Заңның 38-бабының 4-тармағына сәйкес, әлеуетті өнім берушінің баға ұсынысын беруі оның мемлекеттік сатып алу туралы шарт жобасында көзделген талаптарды сақтай отырып, тауарды беруді, жұмыстарды орындауды, қызметтер көрсетуді жүзеге асыруға келісім білдіру нысаны болып табылады.

Сот осы іс бойынша мемлекеттік сатып алудың сәтсіз аяқталған сатып алулар бойынша бір көзден сатып алу тәсілімен өткізілгенін анықтады.

Осылайша, жеткізуші мемлекеттік сатып алуға қатысу арқылы тапсырыс берушімен шартқа қол қойып, шарттың қосымшасына сәйкес тауарды шартта белгіленген мерзімде жеткізуге міндеттенген.

Шарттың 1.1-тармағына сәйкес, жеткізуші шарттың ажырамас бөлігі болып табылатын қосымшаларда көрсетілген шарттар, талаптар және бағалар бойынша тауарды жеткізуге, ал тапсырыс беруші шартта көрсетілген шарттарға сәйкес тауарды қабылдауға және төлеуге міндеттенеді.

Шарттың 3.1-тармағына сәйкес, жеткізуші шарт бойынша өзіне қабылдаған міндеттемелерді толық және тиісінше орындауды қамтамасыз етуге міндетті.

Шартқа сәйкес, тараптар тауарды жеткізу мерзімін – шарт Қазынашылық органдарында тіркелген күннен бастап 16 күнтізбелік күн ішінде деп белгілеген.

Шарт 2024 жылғы 9 сәуірде Қазынашылық органдарында тіркелген, сондықтан тауарды жеткізу мерзімі 2024 жылғы 24 сәуірде аяқталған. Техникалық сипаттамаға сәйкес тауар жеткізілмеген, бұл жағдайлар жауапкермен дауланбаған. Жауапкердің өкілдері 2024 жылғы 23 сәуірде логистика қызметі арқылы тауарды орналастыру кезінде жеткізушінің маманы қате тауарды жеткізіп жібергенін растады. Тауар тапсырыс берушіге берілмеген және бірден логистика қызметімен жеткізушіге қайтарылған. Осыған байланысты, жеткізуші тауарды ауыстырған, алайда тауарды тапсырыс берушіге 2024 жылғы 13 мамырда жеткізген кезде, талапкер шартты бұзып, тауарды қабылдаудан бас тартқан.

Жауапкер өз міндеттемелерін орындамаған, тауарды жеткізбеген, шарт біржақты тәртіппен 2024 жылғы 13 мамырда бұзылған, шарттың бұзылуы жауапкермен дауланбағаны анықталды.

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2022 жылғы 21 сәуірдегі №4 «Мемлекеттік сатып алу туралы заңнаманы соттардың қолдануы туралы» нормативтік қаулысының 8-тармағына сәйкес, мемлекеттік сатып алу туралы шарт бойынша міндеттемелерін орындамаған немесе тиісті түрде орындамаған жеткізушілерді мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушы деп тану туралы талаптарды қарау кезінде соттар жеткізушінің кінәсін азаматтық-

Құжатқа қол қойылған: Мұталяпова А. Т., 22.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 28.11.2024, судья Мұталяпова А. Т., 13.12.2024

3514-24-3-1/3429

құқықтық жауапкершіліктің негізі ретінде ескеруі тиіс, сондай-ақ тапсырыс беруші үшін әділдік және ақылға қонымдылық критерийлеріне сәйкес теріс салдарлардың орын алғанын ескеріп, АК-нің 359-бабына сәйкес теріс салдарлардың тапсырыс берушіге келтірілген залалдың салдарынан маңызды түрде шарт жасасқан кезде күткен нәтижеге қол жеткізе алмауы ретінде қарастырылады (АК-нің 401-бабының 2-тармағы).

Жауапкердің мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушы деп тану үшін қажетті белгілердің болмауы туралы дәлелдері объективті жағдайларға сәйкес келмейді, өйткені бұл жағдайлар расталмаған.

Талап қоюшы мен жауапкердің өкілдері арасындағы келісім хаттарынан жауапкердің маманы бастапқы жеткізілім кезінде қате препараттарды жібергенін растағаны, сондықтан тапсырыс берушінің тауардың техникалық сипаттамаларын дұрыс көрсетпегені туралы дәлелдері негізсіз болып табылады.

Сот отырысында талап қоюшының өкілі тауардың жеткізілмеуі тапсырыс берушіні қажетті тауардан айырып, бұл жағдайды теріс салдар ретінде қарастырып, жеткізушінің кінәсі бар екенін және шарт бойынша міндеттемелерді орындаудан босатуға негіздер жоқ екенін түсіндірді.

АК-нің 359-бабының 1-тармағына сәйкес, егер заңнамамен немесе шартпен өзгеше көзделмесе, борышкер міндеттемені орындамауына немесе тиісінше орындамауына кінәлі болған жағдайда жауапты болады.

Сот отырысында талап қоюшының дәлелдері жоққа шығарылмады, ал жауапкер өз әрекеттерінің дұрыстығын дәлелдейтін дәлелдер ұсынбады. Қазақстан Республикасы Азаматтық процестік кодексінің (бұдан әрі – АПК) 72-бабына сәйкес, әр тарап өз талаптары мен қарсылықтарын негіздейтін мән-жайларды дәлелдеуі тиіс.

Талап қою мерзімі Заңмен белгіленген тәртіпте талап қоюшымен сақталған.

Осы мән-жайларға байланысты, талап қоюшының жауапкерді мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушы деп тану туралы талабы негізді деп танылып, қанағаттандырылуға жатады.

АПК - нің 117-бабының 1-бөлігіне сәйкес, талап қоюшы төлеуден босатылған мемлекеттік баж жауапкерден 1 846 теңге мөлшерінде өндіріп алынады.

ҚАРАР БӨЛІГІ:

Сот, АПК-нің 223-226-баптарын басшылыққа ала отырып

ШЕШІМ ЕТТІ:

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланының 5573 әскери бөлімі» республикалық мемлекеттік мекемесі жауапкер «МЕДФАРМИМПОРТ» ЖШС мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы туралы талап қоюы қанағаттандырылсын.

Құжатқа қол қойылған: Мұталяпова А. Т., 22.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 28.11.2024, судья Мұталяпова А. Т., 13.12.2024

3514-24-3-1/3429

«МЕДФАРМИМПОРТ» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп танылсын.

«МЕДФАРМИМПОРТ» жауапкершілігі шектеулі серіктестігінен мемлекеттік баж 1 846 (бір мың сегіз жүз қырық алты) теңге мемлекет кірісіне өндірілсін.

Шешімге ол түпкілікті нысанда шығарылған күннен бастап, ал сот талқылауына қатыспаған тұлғалар, өздеріне шешімнің көшірмесі жіберілген күннен бастап, бір ай мерзім ішінде АПК-нің 403, 404 баптарының талаптарына сәйкес, Қарағанды облыстық сотының апелляциялық сот алқасына Қарағанды облыстық мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты арқылы апелляциялық шағым, прокурордың өтінішхаты келтірілуі мүмкін.

Судья А.Муталяпова

Көшірмесі дұрыс:

Судья А. Муталяпова

Құжатқа қол қойылған: Муталяпова А. Т., 22.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 28.11.2024, судья Муталяпова А. Т., 13.12.2024

3514-24-3-1/3429