КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 октября 2024 года Дело № 1513-24-00-2/2844 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.П.,
при секретаре судебного заседания Казбагамбетовой Х.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по искам:

**ИСТЕЦ:**
Некоммерческое акционерное общество «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель «SK Invest» в лице Курманалиева Сабита Ясидиновича

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА**
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
стороны не участвовали

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

2 августа 2024 года путем государственных закупок между сторонами способом «запрос ценовых предложений» был заключен договор за № 747 (далее – договор) на поставку набора реагентов на общую сумму 1 521 340 тенге.

Срок поставки товара – в течение 15 календарных дней по заявке заказчика.

Заявка была отправлена ответчику 13 августа 2024 года (посредством портала государственных закупок). Ответчиком внесено обеспечение исполнения договора. Товар ответчиком заказчику не поставлен. Договор расторгнут истцом (заказчиком) в одностороннем порядке.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на полное неисполнение поставщиком услуг по договору.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) приступил к рассмотрению дела без участия ответчика.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Согласно части 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Исследовав письменные материалы гражданского дела, в том числе оригиналы документов (и приобщенные по ним копии), суд приходит к следующему выводу.

*По требованию № 1*

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Документ подписан: Лошкарев А. П., 31.10.2024

Дата вступления в законную силу: 06.12.2024, судья Лошкарев А. П., 10.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору. Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации. Ответчик в соответствии с требованиям договора поставку товара не осуществил истцу в полном объеме.

Судом установлено, что ответчик ИП «SK Invest» в лице Курманалиева С.Я., подписав договор и внеся обеспечение исполнения договора, согласился с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках. Подписанные акты приема-передачи товара суду не представлены и ответчиком не ставился вопрос о признании фактически поставленного товара принятым, в том числе и в ходе рассмотрения данного гражданского дела.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении объектов в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

*Требование № 2*

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за просрочку сроков поставки товара в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10 % от общей суммы договора (в случае, если поставщик находится в реестре отечественных производителей товаров, работ и услуг, то общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 3 % от общей суммы договора).

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 6 085,36 тенге. Судом установлено, что размер неустойки рассчитан

Документ подписан: Лошкарев А. П., 31.10.2024

Дата вступления в законную силу: 06.12.2024, судья Лошкарев А. П., 10.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



истцом верно, требования иска в части взыскания неустойки также подлежат удовлетворению.

В силу статьи 109, 117 ГПК, с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск некоммерческого акционерного общества «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова» к индивидуальному предпринимателю «SK Invest» в лице Курманалиева Сабита Ясидиновича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить

Признать индивидуального предпринимателя «SK Invest» в лице Курманалиева Сабита Ясидиновича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «SK Invest» в лице Курманалиева Сабита Ясидиновича в пользу Некоммерческого акционерного общества «Западно-Казахстанский 5 медицинский университет имени Марата Оспанова» неустойку в размере 6 085 (шесть тысяч восемьдесят пять) тенге и в счет возврата государственной пошлины 183 (сто восемьдесят три) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «SK Invest» в лице Курманалиева Сабита Ясидиновича в местный бюджет государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 31.10.2024

Дата вступления в законную силу: 06.12.2024, судья Лошкарев А. П., 10.12.2024

1513-24-3-1/3214

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Документ подписан: Лошкарев А. П., 31.10.2024

Дата вступления в законную силу: 06.12.2024, судья Лошкарев А. П., 10.12.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»