Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 ноября 2024 года дело №1912-24-00-2/2570 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Жакашовой А.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
КГУ «Дирекция развития спорта Алматинской области» ГУ «Управления физической культуры и спорта Алматинской облатси, БИН 220940009318

ОТВЕТЧИК:
ИП «Толаметов» в лице Толаметов Илхамжан Дилмуратович, ИИН 020831500341

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца – Марат Ә.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

4 сентября 2024 года между КГУ «Дирекция развития спорта Алматинской области» (далее – Истец) и ИП «Толаметов» в лице Толаметов Илхамжан Дилмуратович (далее – Ответчик) заключен договор о государственных закупках на поставку фирменных бланков, услуги по изготовлению бланков для приказов. Общая сумма Договора составляет 20 000 тенге.

Срок поставки товаров 15 дней с момента заключения Договора, то есть до 19 сентября 2024 года.

В установленный срок фирменные бланки не были поставлены.

Уведомление о расторжении договора направлено Ответчику – 20 сентября 2024 года.

Сумма обеспечения исполнения по Договору в размере 3 % от общей суммы договора, Ответчиком внесена в предусмотренные законодательством сроки, однако на сегодняшний день, обязательство Ответчика по поставке товара не исполнено.

21 октября 2024 года договор расторгнут истцом в одностороннем порядке, после направленного в адрес ответчика уведомления.

В связи с не исполнением принятых на себя обязательство по поставке товара со стороны Истца инициирован в СМЭС Алматинской области настоящий иск.

Ответчиком отзыв на иск не подан.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала и пояснила, что со стороны Ответчика обязательства по договору не исполнены, услуга не оказана, с их стороны прилагались все условия для выполнения обязательств по Договору, но это результатов не дало, в связи с чем просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик, будучи неоднократно надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела не обеспечил свое участие в судебном заседании, от ИП не поступало заявление о рассмотрении дела без его участия либо отложении дела, в связи с чем, дело рассмотрено без участия Ответчика, согласно требованиям статьи 196 части 4 ГПК РК.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Выслушав пояснения стороны истца и изучив материалы дела, а также исследовав базы ТОРЕЛИК, суд приходит к следующему выводы.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что договорные обязательство ответчиком перед истцом не исполнены в сроки, оговоренные в заключенном между сторонами Договоре от 4 сентября 2024 года, то есть до 19 сентября 2024 года, что повлекло негативные последствия.

На основании данного, Договор Истцом после направления уведомление поставщику, расторгнут в одностороннем порядке 21 октября 2024 года.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 13.11.2024

Более того, согласно пояснениям представителя истца они неоднократно пытались связаться с данным поставщиком. Однако, фирменные бланки не были поставлены, что повлекло негативные последствия, так как им данные бланки необходимы в повседневной работе.

Не участвует поставщик и в судебном заседании, причин не оказание услуг суду не предоставил, что указывает об отсутствие уважительности не исполнения принятых на себя по Договору обязательств.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Тем самым, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, на которые рассчитывал Заказчик при заключении договора, что является негативным последствием.

В связи с чем, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Более того, заслуживает внимание суда и тот факт, что вступившими в законную сиу решениями судов СМЭС по Республики, данный поставщик ранее признан недобросовестным участником государственных закупок.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 1 846 тенге при подаче иска в суд, от которой истец будучи государственным органом был освобожден, подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 401, 405 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Дата вступления в законную силу 13.12.2024 Судья Байбулатов Е. Л. 17.12.2024

Иск КГУ «Дирекция развития спорта Алматинской области» к ИП «Толаметов» в лице Толаметов Илхамжан Дилмуратович о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать ИП «Толаметов» в лице Толаметов Илхамжан Дилмуратович недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Толаметов» в лице Толаметов Илхамжан Дилмуратович в доход государства судебные издержки связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 12 ноября 2024 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

копия верна:
Судья Байбутаев Е.Д.

Справка.
Решение вступило в законную силу «13» _____ 2024 года.
Дата выдачи «___» _____ 2024 года.
Судья Байбутаев Е.Д.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 13.11.2024

ция спорта Алматинской области» к ИП
Илхамжан Дилмуратович о признании
сударственных закупок, удовлетворить.
ов» в лице Толаметов Илхамжан
участником государственных закупок.
етов» в лице Толаметов Илхамжан
ства судебные издержки связанные с
ны в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот

даны апелляционная жалоба сторонами и
соблюдением требований статей 403, 404
по гражданским делам Алматинского
зированный межрайонный экономический
чение одного месяца со дня вынесения
рме, а лицами, не участвовавшими в
я направления им копии решения.
нчательной форме 12 ноября 2024 года.

Байбутаев Е.Д.

Байбутаев Е.Д.

_____ 2024 года.

_____ 2024 года.

Байбутаев Е.Д.

Решение прошнуровано и
пронумеровано на ____ листах

Судья Байбутаева Д.