Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

04 ноября 2024 года №2301-24-00-2/2693 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области, в составе:
председательствующего судьи Султангалиевой А.Е.,
при секретаре судебного заседания Исембаевой Р.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Комитет рыбного хозяйства Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан»,

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Аружан»,

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2. О взыскании неустойки 260 тенге,
3. О взыскании неустойки 11 199 тенге,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Таргинова К.,
представитель истца Жәдігер Ә.А.,
ответчика Аруева З.Г.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

22 июля 2024 года между сторонами были заключены договора о государственных закупках товаров №441 и №443 (далее - договор), по условиям которого ответчик обязался поставить аккумулятор для лодочных моторов (стартерный, напряжение 12В, емкость 75 А/ч, свинцово-кислотный) на общую сумму 259 800 тенге, а также аккумулятор для лодочных моторов (для ИБП, напряжение 12В, емкость от 90-200 А/ч, свинцово-кислотный) на общую сумму 399 970 тенге, а заказчик принять и оплатить товар.

Согласно приложению №1 поставщик обязался поставить товар в срок, предусмотренный технической спецификацией. Согласно технической

спецификации срок поставки: в течение 15 календарных дней со дня вступления договора в силу, то есть до 06 августа 2024 года.

Однако обязательства по поставке товара поставщиком не исполнены.

Истец обратился в суд с указанным иском, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить. Пояснил, что товар был предназначен для транспортного судна, поскольку инспекторами рыбного хозяйства проводятся инспектирование в водоемах, отсутствие аккумулятора для лодочных моторов, негативно повлияло на работе заказчика. В связи с чем, имеются негативные последствия для заказчика, поскольку он не получил того, на что он рассчитывал при заключении договора.

Представитель ответчика признала иск, пояснила, что отсутствие товара на рынке не позволило поставщику надлежаще исполнить обязательства по договору. В связи с чем, разрешение спора оставила на усмотрение суда.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 1.1 договора поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся неотъемлемой частью его частью.

Судом установлено, что ответчиком не исполнены принятые обязательства по договору, товар не был поставлен. Принимая во внимание, что обязательства по договору поставщиком не исполнены, для истца наступили негативные последствия в виде неполучения товара по договору, суд считает необходимым требование №1 удовлетворить.

По требованиям №2 и №3

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 08.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 11.12.2024, судья Султангалиева А. Е., 12.12.2024

Пунктом 7.3 договоров предусмотрено взыскание неустойки за отказ поставщика от оказания услуг в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки. При этом общая сумму неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

По требованию №2 истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 259,8 тенге за 28 календарных дней за период с 08 августа 2024 года по 05 сентября 2024 года.

По требованию №2 истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 11 199,16 тенге за 28 календарных дней за период с 08 августа 2024 года по 05 сентября 2024 года. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен. Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности требовании №2 и №3, с ответчика в доход государства следует взыскать неустойку в размере 11 459 тенге (260+11 199).

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) с ответчика надлежит взыскать государственную пошлину в размере 2 190 тенге (1846+344).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

Р Е Ш И Л :

Иск республиканского государственного учреждения «Комитет рыбного хозяйства Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Аружан» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Аружан» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Аружан» в доход государства неустойку 11 459 (одиннадцать тысяч четыреста пятьдесят девять) тенге, государственную пошлину 2 190 (две тысячи сто девяносто) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Султангалиева А.Е.

Копия верна. Судья Султангалиева А.Е.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 08.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 11.12.2024, судья Султангалиева А. Е., 12.12.2024

Справка: Решение суда вступило в законную силу «11» декабря 2024 года.

Судья Султангалиева А.Е.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 08.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 11.12.2024, судья Султангалиева А. Е., 12.12.2024

2301-24-3-1/2897