Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 ноября 2024 года дело №1912-24-00-2/2430 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
РГУ на ПХВ «Инженерно-технический центр Управлениями Делами Президента Республики Казахстан», БИН 210240033968

ОТВЕТЧИК:
ИП «Байузакова» в лице Байузаковой Гульжан Нуракыновны, ИИН 690315402027

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1). о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца – Абильдин Д.Е.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

26 июля 2024 года между РГП на ПХВ «Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан» (далее – Истец) и ИП «ADILKAN» (далее – Ответчик) заключен договор о государственных закупках товара № 002/240272/00 способом запроса ценовых предложений (далее - Договор).

Согласно предмету Договора, Ответчик обязан поставить Оптический коммутационный шнур LC-LC MM 50/125 Duplex 5m и FC-FC SM 9/125 Duplex 5m(далее - Товар)в количестве – 30 шт., на общую сумму 63 750 (шестьдесят три тысячи семьсот пятьдесят) тенге.

Срок поставки товара с даты подписания договора в течение 20 календарных дней, т.е.последний день поставки товара – 16 августа 2024 года(скрин с портала прилагается).

Уведомление о расторжении договора направлено Ответчику – 27 авуста 2024 года.

Сумма обеспечения исполнения по Договору в размере 3 % от общей суммы договора, Ответчиком внесена в предусмотренные законодательством сроки, однако на сегодняшний день, обязательство Ответчика по поставке товара не исполнено.

2 октября 2024 года договор расторгнут истцом в одностороннем порядке, после направленного в адрес ответчика уведомления.

В связи с не исполнением принятых на себя обязательство по поставке товара со стороны Истца инициирован в СМЭС Алматинской области настоящий иск.

Ответчиком отзыв на иск не подан.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что со стороны Ответчика обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен, с их стороны прилагались все условия для выполнения обязательств по Договору, но это результатов не дало, в связи с чем просит суд признать его недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик будучи надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела не обеспечил участие, от ИП поступило заявление о рассмотрении дела без ее участия, в связи с чем, дело рассмотрено без участия Ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Выслушав пояснения стороны истца и изучив материалы дела, а также исследовав базы ТОРЕЛИК, суд приходит к следующему выводы.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что договорные обязательство ответчиком перед истцом не исполнены в сроки, оговоренные в заключенном между сторонами Договоре от 26 июля 2024 года, то есть до 16 августа 2024 года, что повлекло негативные последствия.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 05.11.2024

Дата вступления в законную силу: 05.12.2024, судья Байбутаев Е. Д., 17.12.2024

На основании данного, Договор Истцом после направления уведомление поставщику, расторгнут в одностороннем порядке 2 октября 2024 года.

Более того, согласно пояснениям представителя истца они неоднократно пытались связаться с данным поставщиком. Однако, после поступления с его стороны обеспечения, поставщик так и на связь с ними и не вышел.

Не участвует поставщик и в судебном заседании, по его заявлению, причин не поставки товара суду не предоставил, что указывает об отсутствие уважительности не исполнения принятых на себя по Договору обязательств.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Тем самым, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, на которые рассчитывал Заказчик при заключении договора, что является негативным последствием.

В связи с чем, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Более того, заслуживает внимание суда и то обстоятельство, что согласно исследованной базы ТОРЕЛИК, ранее судебными актами вступившим в законную силу, данный поставщик признан недобросовестным участником государственных закупок.

Иных требований истцом суду не заявлено.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины от которой при подаче иска в суд истец освобожден, подлежат взысканию с ответчика в доход государства в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 401, 405 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 05.11.2024

Дата вступления в законную силу: 05.12.2024, судья Байбутаев Е. Д., 17.12.2024

Иск РГУ на ПХВ «Инженерно-технический центр Управлениями Делами Президента Республики Казахстан» к ИП Байузакова в лице Байузаковой Гульжан Нуракыновны о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать ИП Байузакова в лице Байузаковой Гульжан Нуракыновны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП Байузакова в лице Байузаковой Гульжан Нуракыновны в доход государства судебные издержки связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 5 ноября 2024 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 05.11.2024

Дата вступления в законную силу: 05.12.2024, судья Байбутаев Е. Д., 17.12.2024

1912-24-3-1/2434