КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 августа 2024 года №7527-24-00-2/6256 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Бейсеновой Г.Р.,
при секретаре судебного заседания Чанвешевой Р.Ш.,
рассмотрел в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи WhatsАрргражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Комитет по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ИСТ ЛИНК»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы штрафа

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Турсынбекова А.А.
представитель ответчика Еремина Э.З.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

04 марта 2024 года между сторонами заключены договоры купли-продажи №240128/00, 240129/00, 240132/00, 240134/00, 240137/00 на поставку ноутбуков.

По условиям Договором срок поставки составляет 30 календарных дней, то есть товар должен был быть поставлен до 05 апреля 2024 года.

Однако, ответчиком обязательства по Договорам нарушены, товар в установленные сроки не был поставлен.

По договору 240137/01 товар был поставлен 29 июня 2024 года, количество дней просрочки – 40 дней.

Договоры №240128/01, 240129/01, 240132/01, 240134/01 расторгнуты 05 июня 2024 года.

Құжатқа қол қойылған: Бейсенова Г. Р., 23.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец, указывая на нарушение ответчиком обязательств по поставке товара, просил признать его недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму штрафа в размере 585680 тенге.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала и просила его удовлетворить.

В судебном заседании представитель ответчика иск не признала и просила в его удовлетворении отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно материалам дела, 04 марта 2024 года между сторонами заключены договоры купли-продажи №240128/00, 240129/00, 240132/00, 240134/00, 240137/00 на поставку ноутбуков.

По условиям Договором срок поставки составляет 30 календарных дней, то есть товар должен был быть поставлен до 05 апреля 2024 года.

Однако, ответчиком обязательства по Договорам нарушены, товар в установленные сроки не был поставлен.

По договору 240137/01 товар был поставлен 29 июня 2024 года, количество дней просрочки – 40 дней.

Договоры №240128/01, 240129/01, 240132/01, 240134/01 расторгнуты 05 июня 2024 года.

Таким образом, ответчиком нарушены условия Договоров.

Между тем, согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание

Құжатқа қол қойылған: Бейсенова Г. Р., 23.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В рассматриваемом случае, учитывая то, что сумма договоров составляет 12 979 997,4 тенге, обязательства ответчиком не исполнены по четырем договорам, суд считает, что иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Кроме того, истец просил взыскать с ответчика сумму штрафа.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено, что в случае просрочки поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика пеню за неисполнение обязательств (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день неисполнения обязательств. В случае (частичного неисполнения) начисляется неустойка (штраф, пеня) в размере 0,1% от договора. Сумма неисполненных обязательств удерживается (взыскивается) за каждый день просрочки платежа. При этом, общая сумма неустойки (процентов) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Согласно расчетам истца сумма штрафа по состоянию на 04 июня 2024 года составляет 585 680 тенге:

-по договору № 240128/01 за 46 дней просрочки: 3 039 998,98 х 0,1% х 46 = 139 840 тенге;

- по договору №240129/01 за 46 дней просрочки: 1 960 000 х 0,1% х 46 = 90 160 тенге;

-по договору №240132/01 за 46 дней просрочки: 3 040 000,05 х 0,1% х 46 = 139 840 тенге;

- по договору №240134/01 за 46 дней просрочки: 3 039 998,98 х 0,1% х 46 = 139 840 тенге;

По договору №240137/01 за 40 дней просрочки: 1 899 999,36 тенге х 0,1% х 40 = 76 000 тенге.

Суд с данным расчетом соглашается, считает его правильным и принимает его.

При изложенных обстоятельствах исковое требование истца о взыскании суммы штрафа в пользу государства подлежит удовлетворению.

По правилам части 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 19 416,4 тенге.

Құжатқа қол қойылған: Бейсенова Г. Р., 23.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан» - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «ИСТ ЛИНК» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ИСТ ЛИНК» в доход государства сумму штрафа в размере 585 680 (пятьсот восемьдесят пять тысяч шестьсот восемьдесят) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ИСТ ЛИНК» в доход государства государственную пошлину в размере 19 416,4 (девятнадцать тысяч четыреста шестнадцать) тенге 40 тиын.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Бейсенова Г.Р.**

Құжатқа қол қойылған: Бейсенова Г. Р., 23.08.2024

7527-24-3-1/6933