КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 июля 2024 года дело №1112-24-00-2/1408 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Г.И.,
при секретаре судебного заседания Хамитове Ж.С.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Айт-Мус Құрылыс»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
объединение юридических лиц «Союз дорожно-строиельных, инжиниринговых организаций «Ortalyq»
государственное учреждение «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Оспанов Б.К., Нуршабаева А.А.
представитель ответчика Базарбеков Д.К.
представители третьих лиц Жакиянова И.Т., Айткасимов Б.С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

18 марта 2024 года объединение юридических лиц «Союз дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «ORTALYQ» (далее - Объединение) обратилось к истцу (далее – Комитет) по факту предоставления ответчиком (далее - Товарищество) недостоверной

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

информации по опыту работ, а именно согласно обращению ответчиком представлена недостоверная информация касательно объектов строительства, внесенных в электронный депозитарий. В связи с чем, 27 марта 2024 года истец по данному вопросу обратился в органы архитектуры и градостроительства города Шымкент.

Согласно ответу государственного учреждения «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент» от 04 апреля 2024 года установлено отсутствие поступивших заявок по объектам, а также отсутствие актов приемки в эксплуатацию указанных ответчиком объектов.

В связи с чем, по факту предоставления ответчиком недостоверных сведений в электронный депозитарий истец обратился в суд с иском о признании его как потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель ответчика в отзыве с иском не согласился, указав, что при рассмотрении данной категории дел необходимо наступление негативных последствий, которых нет. Кроме того, истцом пропущен пресекательный срок.

Представитель Объединения в отзыве указала, что в системе веб-портала государственных закупок, без конкурсной комиссии автоматически формируется протокол об итогах конкурса, автоматически сопоставляет все критерии потенциальных поставщиков и определяет победителя. Пологает, что ответчиком предоставлена недостоверная информация касательно объектов строительства, внесенных в электронный депозитарий, так как в актах отсутствует адрес и кадастровый номер объекта недвижимости, акты ввода не зарегистрированы в регистрирующем органе, уведомление о начале строительства не отражается в общедоступном сервисе данных, в связи с чем, просят суд в иск удовлеторить.

От представителя государственного учреждения «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент» отзыв на иск не поступал.

В судебном заседании представители истца поддержали исковое требование и просили иск удовлетворить

На судебном заседании представитель ответчика просил в иске отказать, поддержав доводы отзыва, суду пояснил, что от действий ответчика каких-либо негативных последствий для заказчика не установлено, истцом пропущен срок для предъявления иска в суд.

На судебном заседании представитель Объединения поддержала отзыв в полном объеме.

Представитель Управления на судебном заседании просил вынести решение на усмотрение суда.

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 23.07.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 10) пункта 3 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила) - электронный депозитарий в сфере государственных закупок (далее – электронный депозитарий) – электронная база данных, содержащая сведения и документы, подтверждающие наличие опыта работы потенциальных поставщиков, формируемая на веб-портале в порядке, определенном настоящими Правилами.

Главой 8 Правил определен порядок формирования и ведения электронного депозитария (пункты 86-107).

Согласно пункту 87 Правил электронный депозитарий формируется ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основании сведений и документов, подтверждающих опыт работы строительно-монтажным работам и работам по проектированию, согласно приложению 5 к настоящим Правилам и по инжиниринговым услугам по техническому надзору, согласно приложению 5-1 к настоящим Правилам, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или)документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Пунктом 98 Правил установлено, в случае предоставления потенциальными поставщиками недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы потенциального поставщика, установленной при формировании и ведения электронного депозитария ведомство уполномоченного органа и его территориальные подразделения не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о таком факте, обращаются с иском в суд о признании такого потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 2 статьи 11 Закона достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком, может быть установлена заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 23.07.2024

1112-24-3-1/1431

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

контроля на любой стадии осуществления государственных закупок. При этом, недостоверная информация - это ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

Согласно подпунктам 79), 81) пункта 15 «Положения о Комитете казначейства Министерства финансов Республики Казахстан, утвержденного Приказ Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года №1431, формирование и ведение электронного депозитария в сфере государственных закупок; а также направление исков в суд о признании поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок, в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» отнесено к функциям Комитета.

Установлено, что 18 марта 2024 года по факту предоставления 38 юридическими лицами, в том числе ответчиком недостоверной информации по опыту работы Комитет обратилось третье лицо.

При проверке доводов обращения Комитетом запрошено в Управлении о достоверности представленной ответчиком информации с приложением актов ввода в эксплуатацию.

Согласно ответу Управления контроля и качества городской среды от 4 апреля 2024 года установлено отсутствие учета актов ввода в эксплуатацию указанных в запросе, уведомлений о начале строительно-монтажных работ не зарегистрировано, не поступали документы (акт приемки) для проведения сверки на предмет соблюдения заказчиком норм и требований установленных законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

Таким образом, не представлено надлежащего рода доказательств относительно привлечения ответчика в качестве подрядчика/субподрядчика на объектах.

В этой связи, достаточных и достоверных доказательств в опровержение доводов истца в соответствии с требованием 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) ответчиком суду не представлено.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что ответчиком представлена недостоверная информация по опыту работы.

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 23.07.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При этом, судом учтено, что порядок предусматривает возможность установления уполномоченным органов факта предоставления недостоверной информации как при формировании, так и при ведении электронного депозитария.

Наряду с этим, законодательно условия об обращении уполномоченным органом в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок потенциального поставщика в связи с предоставлением им недостоверной информации при ведении электронного депозитария не позднее тридцати календарных дней со дня, когда уполномоченному органо могло статьи известным о таком факте, не содержится.

Кроме того, согласно пункту 2 статьи 11 Закона, достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком, может быть установлена уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля на любой стадии осуществления государственных закупок.

Из указанного следует, что выявление недостоверной информации является правом лиц, указанных в пункте 2 статьи 11 Закона.

Обязанностью таких лиц является подача иска в тридцатидневный срок с момента обнаружения факта предоставления недостоверной информации.

Такая обязанность установлена и Законом, и Правилами Законодательством о государственных закупках не установлены ни способы установления недостоверной информации, ни способы проверки такой информации.

Практика осуществления государственных закупок свидетельствует о том, что при возникновении сомнений в представленной информации, лица, указанные в пункте 2 статьи 11 Закона, самостоятельно осуществляют проверку информации. Фактические обстоятельства дела свидетельствуют о том, что истец, получивший информацию от третьего лица в виде жалобы о факте представления ответчиком недостоверной информации, не усомнился в достоверности такой информации от третьего лица, поскольку она содержала в себе сведения с официальных источников.

Факт предоставления недостоверной информации фактически установлен и доказан.

При таких обстоятельствах, в силу буквального толкования требований законодательства, учитывая обращение истца с рассматриваемым иском в установленные Правилами сроки, суд полагает требование истца о признании ответчика недобросовестным

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 23.07.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно положениям статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 229 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «Айт-Мус Құрылыс» о признании недобросовестным участником государственных закупок-удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Айт-Мус Құрылыс» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Айт-Мус Құрылыс» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Нургалиева Г.И.**

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 23.07.2024