КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 июля 2024 года дело №5501-24-00-2/1299 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Ибрагимовой Ю.Р.
при секретаре судебного заседания Ермек М.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение "Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан"

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "КАЙРАТ ЭК"

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Павлодарской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан».
Объединение юридических лиц «Союз дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «Ortalyq» (далее - СДСИО «Ortalyq»)
Государственное учреждение «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент» (далее –Управление)
Товарищество с ограниченной ответственностью "Turkistan city"
Товарищество с ограниченной ответственностью "МАКсог",
Султанова Торейайм Жолдыбаевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца – Оспанов Б.Қ., Алиева Г.Е.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

представитель ответчика – Атымтаева Э.С.
представители третьих лиц: СДСИО «Ortalyq» - Жакиянова И.Т., Управления – Айткасимов Б.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

18 марта 2024 года Объединение юридических лиц «Союз дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «Ortalyq» обратился в РГУ "Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан" (далее – Комитет) по факту представления потенциальными поставщиками не достоверной информации по опыту работ. В обращении было указано, что потенциальные поставщики предоставляют недостоверную информацию касательно объектов строительства, внесенных в электронный депозитарий, а именно предоставили недостоверную информацию, изменив данные отраженные в декларации, приложенной к акту приемки, указав себя субподрядчиками. Тогда как в действительности, на данном объекте субподрядные организации не привлекались.

27 и 28 марта 2024 года Комитет для установления факта достоверности сведений в электронном депозитарий обратился в орган архитектуры и градостроительства города Шымкент, в ответ на который получили от ГУ «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент» подтверждение об отсутствии данных объектов (исходящие от 4 апреля 2024 года №40-04-10/1369 и от 4 апреля 2024 г.№ 40-04-10/1385), именно, что в порядке статьи 68 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (далее – Закона), а также Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» Управление уведомления о начале производства строительно монтажных работ на объектах не зарегистрировано в реестре. Согласно статьи 75-1 Закона в Управление не поступало заявлений о сверке актов ввода в эксплуатацию.

Истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок на основании предоставления недостоверной информации в электронный депозитарий.

От ответчика поступил отзыв, в котором он не соглашается с указанным иском просит в его удовлетворении отказать, указав, что доводы истца о том, что не получено уведомление о начале строительства, не является фактом предоставления недостоверной информации, так как согласно требованиям Закона получение уведомления о начале строительства входит в обязанность заказчика, а не субподрядчика или генерального подрядчика. При подаче ответчиком заявки в Комитет казначейства на подтверждение опыта работ им были предоставлены

Құжатқа қол қойылған: Ибрагимова Ю. Р., 04.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 03.09.2024, судья Ибрагимова Ю. Р., 05.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

требуемые документы согласно Правилам осуществления государственных закупок. Кроме того: Абдиев А.Ш., Биданов О., Султанова Т.Ж., Мусабаев Ж., Тюменбаев Н., Козыбакова Г., Нахипов А.Ж. являлись заказчиками вышеуказанных объектов строительства, а ТОО «Кайрат ЭК» генподрядчиком, по которым на сегодняшний день строительство завершено и указанные объекты введены в эксплуатацию. При этом, акты ввода в эксплуатацию и выполненных работ не признаны недействительными, а объекты строительства сданы в эксплуатацию на основании соответствующих актов, имеются письменные подтверждения заказчиков строительства, что доказывает фактический опыт строительно-монтажных работ у ответчика.

От третьего лица СДСИО «Ortalyq» поступил отзыв в котором он просил иск удовлетворить, указав, что ими было направлено обращение истцу, при проверке доводов обращения Комитетом запрошено в Управлении о достоверности представленной ответчиком информации с приложением акта ввода в эксплуатацию. Согласно ответа Управления установлено отсутствие учета актов ввода в эксплуатацию указанных в запросе, уведомлений о начале строительно-монтажных работ не зарегистрировано, не поступали документы (акт приемки) для проведения сверки на предмет соблюдения заказчиком норм и требований установленных законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности .Уведомлением о начале строительно-монтажных работ является официально зарегистрированный документ в уполномоченном органе в сфере градостроительного контроля. Что подтверждает, что ответчиком предоставления недостоверная информация при предоставлении сведений в электронный депозитарий.

В судебном заседании представители истца иск поддержал и просил суд его удовлетворить по основаниям указанным в иске.

Представитель ответчика иск не признал, пояснил, что основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с предоставлением недостоверной информации не имеется, сведения представлены достоверные.

Определением суда в качестве третьих лиц не заявляющих самостоятельные требования на предм спора привлечены: ТОО "Turkistan city", ТОО "МАКсог", Султанова Т.Ж.

Представитель третьего СДСИО «Ortalyq» просил иск удовлетворить по основаниям изложенным в отзыве, так как он является обоснованным.

Представитель третьего лица Управления в вынесенном решении полагался на усмотрение суда.

Құжатқа қол қойылған: Ибрагимова Ю. Р., 04.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 03.09.2024, судья Ибрагимова Ю. Р., 05.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Остальные третьи лица не обеспечил участие своего представителя в судебном разбирательстве.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дне времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 21-1) статьи 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) электронный депозитарий в сфере государственных закупок – электронная база данных, содержащая сведения и документы, подтверждающие наличие опыта работы потенциальных поставщиков, формируемая на веб-портале государственных закупок в порядке, определенном Правилами осуществления государственных закупок.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1)потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение;

2)потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках;

3)поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Главой 8 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правила) определен порядок формирования и ведения электронного депозитария (пункты 86-107).

Согласно пункту 87 Правил электронный депозитарий формируется ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основании сведений и документов, подтверждающих опыт работы строительно-монтажным работам и работам по проектированию, согласно приложению 5 к настоящим Правилам и по инжиниринговым услугам по техническому надзору, согласно приложению 5-1 к настоящим Правилам, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала.

Согласно пункту 89 Правил сведения и документы, подтверждающие опыт работы потенциального поставщика за последние десять лет, в том

Құжатқа қол қойылған: Ибрагимова Ю. Р., 04.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 03.09.2024, судья Ибрагимова Ю. Р., 05.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

числе за текущий год, вносятся в электронный депозитарий ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями после подтверждения их достоверности.

В данном случае, установлено, что ответчиком предоставлена недостоверная информация касаемо объектов строительства, внесенных в электронный депозитарий, а именно, измененные данные, отраженные в декларации, приложенные к акту приемки, с указанием себя субподрядчиком.

В соответствии с пунктом 98 Правил, в случае предоставления потенциальными поставщиками недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы потенциального поставщика, установленной при формировании и ведения электронного депозитария ведомство уполномоченного органа и его территориальные подразделения не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о таком факте, обращаются с иском в суд о признании такого потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Так, Комитетом установлен факт предоставления недостоверных сведений в электронном депозитарии, заявленных ответчиком по номерам:3615380, 3615375, 3615363, 3615361, 3615339,3647075, 3646838, 3648090, 3647719, 3647823, 3647712, 3648857, 3647075 направлен запрос в Управление. Согласно ответам Управления отсутствует учет актов приемки объекта в эксплуатацию уполномоченным органом, не зарегистрированы уведомления о начале строительно-монтажных работ, не поступали документы (акт приемки) для проведения сверки на предмет соблюдения заказчиком норм и требований установленных законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

В ходе проверки Комитетом установлен факт предоставления ответчиком недостоверной информации.

Таким образом, ответчиком предоставлена недостоверная информация по опыту строительно-монтажным работ.

Доказательств в опровержение доводов истца в соответствии с требованием 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) ответчиком суду не представлено.

На устный запрос суда и запрос суда указанный в определении о привлечении третьих лиц о предоставлении необходимых документов, ответчик их не предоставил.

Пресекательный срок истцом не пропущен.

При таких обстоятельствах, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Құжатқа қол қойылған: Ибрагимова Ю. Р., 04.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 03.09.2024, судья Ибрагимова Ю. Р., 05.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК Республики Казахстан государственную пошлину в размере 1 846 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, следует взыскать с ответчика в доход бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 221-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения "Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан" к товариществу с ограниченной ответственностью "КАЙРАТ ЭК" о признании недобросовестным участником государственных закупок, - удовлетворить полностью.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "КАЙРАТ ЭК" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "КАЙРАТ ЭК" в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ибрагимова Ю.Р.**

Құжатқа қол қойылған: Ибрагимова Ю. Р., 04.07.2024

Заңды күшіне енген күні: 03.09.2024, судья Ибрагимова Ю. Р., 05.09.2024