КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 августа 2024 года дело№3971-24-00-2/1581 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Жараспаевой Г.Е.,
при секретаре судебного заседания Лукпанове А.,
рассмотрел дистанционно в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ЖУК»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Объединение юридических лиц «Союз дорожно-строительных, инжиниринговых, дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «Ortalyg»
государственное учреждение «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Маке и Компания»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Tranco LTD»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Оспанов Б.К.
Представитель истца Даулетбаева А.Т.
Представители третьего лица Жакиянова И.Т., Нурлан Н.М., Турысбеков Б.Н.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

На основании обращения Объединения юридических лиц «Союз дорожно-строительных, инжиниринговых, дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «Ortalyg» (далее- Объединение) от 18 марта 2024 года по факту предоставления потенциальными поставщиками недостоверной информации по опыту работы РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее-истец, Комитет) проведена проверка информации. Комитетом для установления факта достоверности сведений в электронном депозитарии обратился с запросом в орган архитектуры и градостроительства города Шымкент. В ответе от 4 и 5 апреля 2024 года ГУ «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент» указал об отсутствии объектов, указанных ТОО «ЖУК» (далее- ответчик). Тем самым ответчиком в электронный депозитарий внесены недостоверные сведения.

В связи с этим, истец обратился в суд о признании ТОО «ЖУК» недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца поддержал заявленные требования и пояснил, что Товариществом в электронном депозитарии загружены акты приемки объектов в эксплуатацию от 10 октября 2019 года по объекту «Строительство административно-бытового здания «2 в г.Шымкент, мкр. «Шапагат», акт от 19 ноября 2020 года по объекту «Строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр. Восток (повторное использование на 4 дома) в г.Шымкенте, Жилой дом №1, акт от 12 октября 2021 года по объекту «Строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр. Восток (повторное использование на 4 дома) в г.Шымкенте, Жилой дом №2, акт от 17 ноября 2022 года по объекту «Строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр. Восток (повторное использование на 4 дома) в г.Шымкенте, Жилой дом №3, акт от 20 сентября 2023 года по объекту «Строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр. Восток (повторное использование на 4 дома) в г.Шымкенте, Жилой дом №4. В актах указаны талоны о приеме уведомления о начале строительно-монтажных работ в ГУ «Управление ГАСК г.Шымкент», однако из ответа указанные талоны не зарегистрированы в ГУ «Управление ГАСК г.Шымкент», т.е. разрешение на строительство объектов заказчиками не получалось, номера талонов не существующие, следовательно, ТОО «ЖУК» указаны недостоверные сведения. Просил удовлетворить иск.

Представитель Объединения поддержала требования истца и пояснила, что талон о начале строительной деятельности не получался заказчиками и это подтверждено также уполномоченным органом, акты приемки объектов в эксплуатацию в регистрирующем органе не зарегистрированы, тем самым ТОО «ЖУК» предоставлены недостоверные сведения, подтверждающие опыт работ.

Представитель ТОО «Маке и Компания» пояснил, что с подрядчиком

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 05.08.2024

Дата вступления в законную силу: 05.11.2024, судья Жараспаева Г. Е., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ТОО «ЖУК» с 2020 года по 2023 год было заключено четыре договора на строительство 4 жилых домов в городе Шымкент, работы были выполнены, и акты приемки объектов в эксплуатацию подписаны. Действительно, заказчиком ТОО «Маке и Компания» не были получены талоны о начале строительно-монтажных работ, но работы ТОО «ЖУК» выполнил. Просил не признавать ТОО «ЖУК» недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель ТОО «Tranco LTD» дал аналогичные пояснения, указав, что с ТОО «ЖУК» в 2019 году заключен договор на строительство административно-бытового здания «2 в г.Шымкент, мкр. «Шапагат», талон не был получен в ГАСК, но работы Товарищество выполнило. Просил в удовлетворении иска отказать.

МОТИВИРОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункта 4 подпункта 1 статьи 12 Закона «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Из материалов дела следует, что ТОО «ЖУК» в подтверждение опыта работ в электронный депозитарий внесены акты приемки объектов в эксплуатацию от 10 октября 2019 года по объекту «Строительство административно-бытового здания №2 в г.Шымкент, мкр. «Шапагат», акт от 19 ноября 2020 года по объекту «Строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр. Восток (повторное использование на 4 дома) в г.Шымкенте, Жилой дом №1,акт от 12 октября 2021 года по объекту «Строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр. Восток (повторное использование на 4 дома) в г.Шымкенте, Жилой дом №2, акт от 17 ноября 2022 года по объекту «Строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр. Восток (повторное использование на 4 дома) в г.Шымкенте, Жилой дом №3, акт от 20 сентября 2023 года по объекту «Строительство 9-ти этажных жилых домов в мкр. Восток (повторное использование на 4 дома) в г.Шымкенте, Жилой дом №4.

В акте от 10 октября 2019 года (заказчиком является ТОО «Tranco LTD») указан талон о приеме уведомления о начале строительно-монтажных работ ГУ «Управление ГАСК г.Шымкент» KZ77REA00209493 от 06.02.2019г.

В актах от 19 ноября 2020 года, от 12 октября 2021 года, от 17 ноября 2022 года, от 20 сентября 2023 года (заказчиком является ТОО «Маке и Компания» указаны талоны о приеме уведомления о начале строительно-монтажных работ ГУ «Управление ГАСК г.Шымкент» KZ77REA00309398 от 22.04.2019г., KZ77REA00546089 от 03.05.2020г,

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 05.08.2024

Дата вступления в законную силу: 05.11.2024, судья Жараспаева Г. Е., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

KZ77REA00376423 от 06.05.2021г, KZ77REA00903462 от 06.04.2022г.

Истцом произведен запрос о факте достоверности объектов в ГУ «Управление ГАСК г.Шымкент».

4 апреля 2024 года ГУ «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент» дан ответ, из которого следует, что на основании данных, содержащихся в актах приемки в эксплуатацию, на основании Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, и в соответствии с требованиями пункта 12 статьи 68 «О разрешениях и уведомлениях» уведомления на осуществление деятельности по проведению строительно-монтажных работ не зарегистрированы в реестре Управления. Также, в соответствии с Порядком ведения и учета актов приемки объектов в эксплуатацию со стороны заказчиков в Управление заявлений на сверку не поступало.

Стороной ответчика предоставлен в суд ответ филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по городу Шымкент, из которого следует, что правообладателем первичного объекта в г.Шымкент р-он Аль-Фарабийский, мкр Куншыгыс, д1 является Джаналиев Б.Л. на основании решения по проведению легализации недвижимого имущества от 13.02.2007 года, правообладателем первичного объекта в г.Шымкент р-он Аль-Фарабийский, мкр Куншыгыс, д2, д3,д4 являются участники кондоминиума на основании соглашения участников кондоминиума от 01.12.2007 года. Правообладателем первичного объекта в г.Шамкент, р-он Каратау, мкр Шапагат д.2 являлся Утебаев Б.С. на основании договора купли-продажи от 16.06.1995 года, акта о приемки в эксплуатацию от 11.07.2014 года.

Анализируя представленные доказательства, суд приходит к выводу, что предоставленные ответчиком сведения относятся к другим объектам строительства, которые не соответствуют актам приемки объекта в эксплуатацию, а указанные объекты построены и введены в эксплуатацию ранее 2019 года.

В обоснование достоверности сведений указанных в актах приемки объектов в эксплуатацию, а именно, доказательств того, что талоны о начале строительства были получены в уполномоченном органе, в соответствии с действующим законодательством, ни ответчиком, ни третьими лицами (заказчиками строительства) не предоставлено, как и не предоставлено доказательств о регистрации актов приемки объектов в эксплуатацию.

Более того, в судебном заседании третьими лицами (заказчиками строительства) подтверждено, что уведомление о начале строительно-монтажных работ ими не было получено.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что заявленные ответчиком акты приемки объектов в эксплуатацию, которые подтверждали опыт работ, не нашли своего подтверждения, в связи с чем,

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 05.08.2024

Дата вступления в законную силу: 05.11.2024, судья Жараспаева Г. Е., 12.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «ЖУК» о признании недобросовестным участником государственных закупок– удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ЖУК» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ЖУК» в доход государства государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Жараспаева Г.Е.**

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 05.08.2024

Дата вступления в законную силу: 05.11.2024, судья Жараспаева Г. Е., 12.11.2024

3971-24-3-1/1535