КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 октября 2024 года №2а-1855 г. Шымкент

Судебная коллегия по гражданским делам суда города Шымкента в составе председательствующего судьи Такишевой Л.М.,
судей коллегии Мирошникова В.Н., Сералиева Е.Т.,
при секретаре Узбековой А.А.,
с участием представителя истца Кобей М.С.,
представителя ответчика Рыскулбек С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании, в здании городского суда, электронное гражданское дело по иску республиканского государственного учреждения (далее – РГУ) «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «A-III GROUP», третьим лицам: государственному учреждению «Управление контроля и качества городской среды города Шымкент», государственному учреждению «Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Шымкент», объединению юридических лиц «Союз дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «ORTALYQ» о признании недобросовестным участником государственных закупок, поступившее по апелляционной жалобе представителя третьего лица на решение специализированного межрайонного экономического суда города Шымкента от 28 июня 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок .

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Шымкента от 28 июня 2024 года в удовлетворении иска отказано.

В апелляционной жалобе представитель третьего лица объединение юридических лиц «Союз дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «ORTALYQ» просит решение суда отменить и вынести новое решение об удовлетворении иска, ссылаясь на несоответствие выводов суда обстоятельствам дела и неправильным применением норм материального права.

Заслушав пояснения представителей сторон, изучив доводы жалобы и исследовав материалы электронного дела, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с подпунктами 3), 4) части 1 статьи 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Такишева Л. М., 16.10.2024
Документ подписан: Мирошников В. Н., 16.10.2024
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 14.10.2024

При рассмотрении дела такие нарушения допущены.

В силу части 1 ст. 413 ГПК при рассмотрении дела в апелляционном порядке суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в полном объеме.

Из материалов электронного гражданского дела следует, что 18 марта 2024 года в Комитет казначейства поступило обращение Объединения юридических лиц «Союз дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «Ortalyq» о принятии мер по факту представления ТОО «A-III GROUP» (поставщик) недостоверной информации по сведениям и документам, подтверждающим опыт работы:

1) №3625603 строительство административного бытового здания №1 в г. Шымкент, мкр. «Агропром», Акт приемки объекта в эксплуатацию от 13.11.2019 года и Акт выполненных работ за июнь 2019 года;

2) №3609984 строительство административного здания в г. Шымкент, мкр. «Самал», Акт приемки объекта в эксплуатацию от 28.12.2020 года и Акт выполненных работ за ноябрь 2020 года;

3) №3610003 строительство гостиничного комплекса в г. Шымкент мкр. «Туран», Акт приемки объекта в эксплуатацию за август 2021 года и Акт выполненных работ за август 2021 года;

4) №3610070 строительство 5-ти этажных жилых домов в г. Шымкент мкр-н «Туран», 1 очередь (повторное использование на 4 дома) в г. Шымкент. Жилой дом №2 (Без наружных инженерных сетей). Акт выполненных работ за август 2022 года;

5) №3610075 строительство 5-ти этажных жилых домов в г. Шымкент мкр-н «Туран», 1 очередь (повторное использование на 4 дома) в г. Шымкент. Жилой дом №3» (Без наружных инженерных сетей). Акт выполненных работ за август 2022 года;

6) №36256073 строительство административно-бытового здания №2 в г. Шымкент, мкр. «Агропром», Акт выполненных работ за июль 2022 года;

7) №3625612 строительство административно-бытового здания №3 в г. Шымкент, мкр. «Агропром», Акт выполненных работ за август 2022 года;

Для установления факта достоверности сведений, помещенных в электронный депозитарий, Комитет казначейства направил в Управление контроля и качества городской среды г. Шымкента письма за № КК-04-КК/1017-И от 27 марта 2024 года и за № КК-04-КК/1051-И от 28 марта 2024 года.

Письмами №40-04-10/1369 и № 40-04-10/1385 от 04 апреля 2024 года Управление контроля и качества городской среды г. Шымкента сообщило истцу об отсутствии уведомления о начале строительства по вышеуказанным

5299-24-3-2/1851

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Такишева Л. М., 16.10.2024
Документ подписан: Мирошников В. Н., 16.10.2024
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 14.10.2024

объектам.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции указал, что при подаче ответчиком заявки в Комитет казначейства на подтверждение опыта работ им были предоставлены требуемые документы согласно Правилам осуществления государственных закупок. По спорным объектам строительства ТОО «A-III GROUP было генподрядчиком. На сегодняшний день строительство завершено и указанные объекты введены в эксплуатацию.

Указанные выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на неправильном применении норм материального права.

В соответствии с подпунктами 5,6,7, 10, 12 ст. 17 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (далее – Закон) нарушения норм и требований (условий, правил, ограничений), установленных законодательством об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, допущенные ее субъектами, влекут ответственность, предусмотренную законами Республики Казахстан.

К указанным нарушениям относятся:

производство строительно-монтажных работ без уведомления органов, осуществляющих государственный архитектурно-строительный контроль и надзор, в порядке, установленном Законом Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях";

осуществление строительства без сопровождения архитектурного строительного контроля и надзора, технического и авторского надзоров в случаях, когда настоящим Законом предусматривается их обязательность;

самовольное строительство, равно как и изменение архитектурного облика, перепланировка (переоборудование, перепрофилирование) зданий, отдельных помещений и (или) частей здания;

нарушение установленного законодательством порядка приемки и ввода в эксплуатацию завершенных строительством объектов, а также их содержания в процессе эксплуатации;

иные действия, вследствие которых ухудшается состояние среды обитания и жизнедеятельности, ущемляются права и законные интересы граждан, в том числе лиц с инвалидностью, и общества в целом, наносится ущерб государственным интересам, которые влекут за собой ответственность, предусмотренную законами Республики Казахстан.

Согласно пунктам 1,2,3 ст. 75 Закона приемка объекта от подрядчика (генерального подрядчика) осуществляется заказчиком совместно с

5299-24-3-2/1851

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Такишева Л. М., 16.10.2024
Документ подписан: Мирошников В. Н., 16.10.2024
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 14.10.2024

техническим и авторским надзорами.

После получения от подрядчика (генерального подрядчика) письменного извещения о готовности объекта к приемке в эксплуатацию заказчик осуществляет приемку объекта в эксплуатацию.

Со дня получения извещения от подрядчика (генерального подрядчика) о готовности объекта заказчик запрашивает у подрядчика (генерального подрядчика) и лиц, осуществляющих технический и авторский надзоры, декларацию о соответствии, заключения о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ проекту.

Подрядчик (генеральный подрядчик) и лица, осуществляющие технический и авторский надзоры, в течение трех рабочих дней со дня получения запроса от заказчика представляют декларацию о соответствии, заключения о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ проекту либо отрицательные заключения.

Заключение авторского надзора о соответствии выполненных работ проекту является основанием для обеспечения поставщиками услуг по инженерному и коммунальному обеспечению доступа к оказываемым ими услугам в соответствии с ранее выданными техническими условиями при проектировании объекта, если это не противоречит действующим нормам и правилам.

В нарушение указанных норм заказчиком не представлены ни в адрес истца, ни в суд декларации о соответствии, заключения о качестве строительно-монтажных работ.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, может быть установлена уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, на любой стадии осуществления государственных закупок.

Решение суда вынесено без соблюдения требований норм подпункта 1

5299-24-3-2/1851

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Такишева Л. М., 16.10.2024
Документ подписан: Мирошников В. Н., 16.10.2024
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 14.10.2024

пункта 92 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правила). Согласно данной норме заявки потенциальных поставщиков о внесении в электронный депозитарий сведений и документов, подтверждающих опыт работы по строительно-монтажным работам за последние десять лет, в том числе за текущий год по объектам, финансируемым за счет внебюджетных средств ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями, рассматриваются с учетом следующих условий:

сведения и документы, подтверждающие опыт работы потенциального поставщика по технически сложным объектам, подтверждаются:

заказчиком (в случае реорганизации – правопреемником заказчика) и (или) собственником;

органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства либо органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль либо уполномоченным органом в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество по месту нахождения объекта строительства.

При этом такое подтверждение осуществляется на основании обращений потенциальных поставщиков письмами от не менее двух из вышеуказанных лиц, представленных посредством веб-портала с использованием электронной цифровой подписи таких лиц.

Сведения и документы, подтверждающие опыт работы потенциального поставщика по вышеуказанным объектам строительства подтверждены только от одного лица - заказчика.

Ни один из государственных органов, осуществляющих функции в области архитектуры и градостроительства либо осуществляющий государственный архитектурно-строительный контроль либо орган в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество по месту нахождения объекта строительства не подтвердил опыт работы ответчика по вышеуказанным объектам.

Согласно подпункту 2 пункта 92 Правил достоверность сведений и документов, указанных в заявке потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет внебюджетных средств, подтверждаются:

заказчиком или собственником;

органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль по месту нахождения объекта строительства;

местным исполнительным органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства по месту нахождения объекта

5299-24-3-2/1851

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Такишева Л. М., 16.10.2024
Документ подписан: Мирошников В. Н., 16.10.2024
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 14.10.2024

строительства в случаях введения объекта в эксплуатацию с 1 января 2016 года;

При этом такое подтверждение осуществляется на основании обращений потенциальных поставщиков письмами от не менее двух вышеуказанных лиц, представленных посредством веб-портала с использованием электронной цифровой подписи таких лиц;

В случае отсутствия у лиц, указанных в абзаце втором и пятом настоящего подпункта возможности подтверждения посредством веб-портала, потенциальный поставщик прикладывает к заявке электронную копию письма, полученного от него.

Ответчиком в подтверждение своего опыта работы по вышеуказанным объектам строительства не представлены в суд письма от не менее двух вышеуказанных лиц.

Органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль по месту нахождения объекта строительства и местным исполнительным органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства по месту нахождения объекта строительства не подтверждены сведения о выполнении ответчиком строительно-монтажных работ по вышеуказанным объектам строительства.

Кроме того, для подтверждения достоверности представленных ответчиком в суд счетов-фактур судом г. Шымкента направлен запрос в департамент государственных доходов г. Шымкента для подтверждения наличия их в конструктивно-аналитическом отчете (КАО).

Из ответа на данный запрос следует, что представленные ответчиком в суд для подтверждения своего опыта работы счета-фактуры по вышеуказанным семи объектам строительства фактически была выписана 21.08.2024 года в адрес государственного учреждения "Отдел образования Отрарского района" управления образования Туркестанской области.

При таких обстоятельствах дела обжалуемое решение законным и обоснованным признано быть не может, решение подлежит отмене с вынесением нового решения об удовлетворении иска.

Руководствуясь статьей 423, подпунктом 3) части 1 статьи 424 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Шымкента от 28 июня 2024 года отменить. Вынести новое решение об удовлетворении иска.

Признать ТОО «A-III GROUP» недобросовестным участником

5299-24-3-2/1851

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Такишева Л. М., 16.10.2024
Документ подписан: Мирошников В. Н., 16.10.2024
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 14.10.2024

государственных закупок.

Взыскать с ТОО «A-III GROUP» в доход местного бюджета госпошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционную жалобу удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

На постановление может быть подано ходатайство об его оспаривании в кассационном порядке сторонами, лицами, участвующими в деле, другими лицами, интересы которых затрагиваются, и их представителями с соблюдением требований статей 436, 440, 441 ГПК в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу в Верховный Суд Республики Казахстан.

Председательствующий Такишева Л.М.

Судьи Мирошников В.Н.

Сералиев Е.Т.

5299-24-3-2/1851

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Такишеева Л. М., 16.10.2024
Документ подписан: Мирошников В. Н., 16.10.2024
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 14.10.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

5299-24-3-2/1851