Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

01 ноября 2024 года 3514-24-00-2/5263 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Si Edu»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Левкина Д.В., представитель истца Аяпов М.М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

01 июля 2024 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Шахтинсктеплоэнерго» (заказчик) и ТОО «Si Edu» (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров – подшипник текстолитовый по образцу в количестве 8 штук, подшипник скольжения с текстолитовым вкладышем ч.ШВ№1350 в количестве 6 штук, - №574 б (далее – договор).

Общая сумма договора – 1 597 534,40 тенге.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 3.1. договора, 21 июля 2024 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – по заявке заказчика. 30 августа 2024 года заказчиком посредством веб-портала подана заявка о поставке товара в

течение 15 календарных дней. Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 30 августа 2024 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2024 года.

23 августа 2024 года членами комиссии заказчика составлен акт несоответствия товара - подшипник скольжения с текстолитовым вкладышем ч.ШВ№1350 в количестве 6 штук, согласно которому необходимые характеристики: согласно чертежа ШВ 1350 материал изготовления Ст.3; фактически: материал изготовления текстолит.

Данный акт несоответствия направлен поставщику посредством веб-портала государственных закупок.

06 сентября 2024 года между сторонами подписан акт приема передачи товара - подшипник текстолитовый по образцу в количестве 8 штук, на сумму 462 828,80 тенге.

Поставщиком замена непринятого товара не произведена.

19 сентября 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

ТОО «Шахтинсктеплоэнерго» обратилось в суд с иском к ТОО «Si Edu» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 24 335 тенге. Требование мотивировано ненадлежащим исполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что поставщиком товар поставлен частично. Замена непринятого товара не произведена Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Представитель ответчика, надлежащим образом извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания в суд не явился. Заявлений об отложении судебного заседания либо рассмотрении дела без его участия не поступало, письменный отзыв, в установленный судом срок, не представлен. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 2 статьи 172, части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

Прокурор в заключении полагал требования подлежащими удовлетворению.

Определением суда от 01 ноября 2024 года иск в части требования о взыскании неустойки оставлен без рассмотрения в порядке подпункта 1) статьи 279 ГПК.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.11.2024

Дата вступления в законную силу: 10.12.2024, судья Беккожина А. К., 10.12.2024

законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен договор.

Согласно протоколу об итогах, ответчик является потенциальным поставщиком, занявшим второе место.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Между тем, поставщиком товар в полном объеме не поставлен.

Согласно пункту 4.3. договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к договору), поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.11.2024

Дата вступления в законную силу: 10.12.2024, судья Беккожина А. К., 10.12.2024

спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны заказчика, в течение 5 рабочих дней с момента проверки.

23 августа 2024 года посредством портала государственных закупок, поставщик уведомлен о непринятии товара в части путем прикрепления акта несоответствия.

Однако, поставщиком замена товара не произведена.

Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к договору).

Таким образом, обязательство по договору исполнено ненадлежащим образом, товар - подшипник скольжения с текстолитовым вкладышем ч.ШВ№1350 в количестве 6 штук, соответствующий технической спецификации, не поставлен.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

Таким образом, со стороны поставщика имеет место ненадлежащее исполнение принятых на себя обязательств по договору.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 31 августа 2024 года, с иском в суд обратился 26 сентября 2024 года посредством программы ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, учитывая, что истец освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче иска, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго» к товариществу с ограниченной ответственностью «Si Edu» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Si Edu» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Si Edu» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.11.2024

Дата вступления в законную силу: 10.12.2024, судья Беккожина А. К., 10.12.2024

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.11.2024

Дата вступления в законную силу: 10.12.2024, судья Беккожина А. К., 10.12.2024

3514-24-3-1/5773