Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 ноября 2024 года №2301-24-00-2/2949 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Саудабаева А.Б.,
при секретаре судебного заседания Нигметовой А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Служба обеспечения материально-техническими средствами обороны мобилизационной подготовки, гражданской защиты и территориальной обороны Управления по мобилизационной подготовке и гражданской защите Атырауской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Ерасыл» Айтбаев Оразбек

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Коптлеуов С.
представитель истца Сагидуллин С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с итогами государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между сторонами был заключен договор за №82 от 15 июля 2024 года.

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услуги по поставке поточных сканеров в течение 60 календарных дней со дня регистрации договора. Договор зарегистрирован в органах казначейства 15 июля 2024 года. Срок выполнения обязательства до 13 сентября 2024 года.

Истец обратился в суд о признании индивидуального предпринимателя «Ерасыл» Айтбаева Оразбек недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 34 400 тенге. Заявленное требование истец обосновал тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору о государственных закупках.

Определением суда от 12 ноября 2024 года исковые требования в части взыскания неустойки оставлено без рассмотрения.

В судебном заседании представитель истца Сагидуллин С., поддержав исковые требования, пояснил, что в настоящее время услуга, предусмотренные договором не поставлена, имеются негативные последствия.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие. Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

Прокурор Коптлеуов С. в своем заключении указал о необходимости удовлетворения иска в части признания недобросовестным участником государственных закупок, в части взыскания неустойки оставлению без рассмотрения.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не исполнил свои обязательства по договору, услуга не поставлена до настоящего времени. Договор расторгнут в связи с неисполнением обязательств.

В соответствии со статьей 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству. Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 13.11.2024
Заңды күшіне енген күні: 17.12.2024, судья Саудабаев А. Б., 18.12.2024
2301-24-3-1/3209

Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, первоначально обратившись в суд с иском 01 октября 2024 года.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства надлежит взыскать стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 196, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Служба обеспечения материально-техническими средствами обороны мобилизационной подготовки, гражданской защиты и территориальной обороны Управления по мобилизационной подготовке и гражданской защите Атырауской области» к индивидуальному предпринимателю «Ерасыл» Айтбаеву Оразбек о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Ерасыл» Айтбаева Оразбек недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ерасыл» Айтбаева Оразбек в доход государства стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Саудабаев А.Б.

Копия верна
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вынесено в окончательной форме 13 ноября 2024 года.
Судья Саудабаев А.Б.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 13.11.2024
Заңды күшіне енген күні: 17.12.2024, судья Саудабаев А. Б., 18.12.2024
2301-24-3-1/3209

Справка:
Решение вступило в законную силу «____»_____2024 года.
Судья Саудабаев А.Б.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 13.11.2024
Заңды күшіне енген күні: 17.12.2024, судья Саудабаев А. Б., 18.12.2024
2301-24-3-1/3209