КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 сентября 2024 года дело № 1112-24-00-2/2805 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Бегенбаевой А.С.,
при секретаре судебного заседания Шариповой Ш.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Акмолинской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответсвенностью «Строительная компания «Ер-Канат Сервис»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Келесов Р.К.
представитель ответчика Дарбеков А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным учреждением (далее – ГУ) «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Акмолинской области» (далее Заказчик) и товариществом с ограниченной ответсвенностью «Строительная компания «Ер-Канат Сервис» (далее Подрядчик) заключен договор государственных закупок №2021-94 от 19 июля 2021 года (далее – Договор), согласно которого ответчик обязался выполнить работы «Строительство школы на 80 мест в селе Жанажол Целиноградского района Акмолиснкой области» в течении 4,5 месяцев со дня получения талона о приеме уведомления о начале или прекращении осуществления деятельности или определенных действий, согласно графику производства работ

Документ подписан: Бегенбаева А. С., 03.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

соответствующего объему финансирования из бюджета, который является неотъемлемой частью договора. Общая сумма договора составила 657 414 675 тенге.

К договору заключены 21 дополнительных соглашений. Договор и дополнительные соглашения зарегистрированы в органе Казначейства.

Уведомления о начале производства строительно-монтажных работ получено 10 сентября 2021 года, начало строительства 10 сентября 2021 года, срок ввода в эксплуатацию 20 декабря 2022 года.

Дополнительными соглашениями №6 от 28 сентября 2022 года увеличена сумма договора до 888 729 723 тенге, №16 от 22 сентября 2023 года срок исполнения 4,5 и 9.9 месяцев со дня получения подрядчиком талона о приеме уведомления о начале или прекращения осуществления деятельности или определенных действий, согласно графику производства работ соответствующий объему финансирования из бюджета, который является неотъемлемой частью Договора. Последнее дополнительное соглашение заключено 17 мая 2024 года.

13 июля 2022 года получено новое уведомление о начале производства строительно-монтажных работ. 11 мая 2023 года, 06 февраля 2024 года, 14 июня 2024 года также получены уведомления о начале производства строительно-монтажных работ.

Исполнено обязательств согласно актам выполненных работ на сумму 638 109 226,11 тенге, сумма неисполненных обязательств составила 250 620 457,14 тенге.

В связи с неоднократным срывом сроков выполнения работ Истец расторг договор в одностороннем порядке. Расторжение договора зарегистрировано в Казначействе 25 июля 2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что в виду срыва срока исполнения работ договор расторгнут в одностороннем порядке, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

От ответчика отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал, просил удовлетворить по доводам, изложенным в иске.

В судебном заседании представитель ответчика просил производство по делу прекратить в виду того, что имеется состоявшееся решение суда от 19 марта 2024 года вынесенное Специализированным межрайонным экономическим судом Кызылординской области по этому спору, по тем же основаниям, между теми же лицами.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий,

Документ подписан: Беганбаева А. С., 03.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) предусмотрено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Так, согласно пункту 6.1 договора, Работа считается выполненной при условии полной сдачи Подрядчиком Работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Из предоставленных материалов следует, что на момент рассмотрения дела подрядчиком обязательства по Договору не исполнены, обратного суду не доказано.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 25 июля 2024 года за неоднократный срыв срока выполнения работ. Причина расторжения: строительство объекта ведется крайне слабыми темпами, что ставит под угрозу ввод социального объекта в срок. Этапы строительства указанные в графике неоднократно просрочены. На момент рассмотрения дела расторжение договора не признано недействительным.

Подрядчиком несмотря на неоднократные продления сроков выполнения работ, работы не выполнялись, в связи с чем, Заказчик убедившись в невозможности выполнения Подрядчиком работ до истечения установленного срока, принял решение о расторжении Договора. Срок обращения в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок необходимо исчислять с 25 июля 2024 года

Доводы ответчика о прекращении производства по делу, суд считает подлежащими отклонению, поскольку имеются новые обстоятельства, так как после рассмотрения гражданского дела СМЭС Кызылординской области 19 марта 2024 года обстоятельства изменились, были заключены дополнительные соглашения, кроме того получены новые уведомления о начале производства строительно-монтажных работ, в частности от 14 июня 2024 года.

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками

Документ подписан: Беганбаева А. С., 03.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В соответствии с пунктом 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

При указанных обстоятельствах, в виду неисполнения подрядчиком обязательств в нарушении условий договора, суд полагает, что заказчик лишился того, на что рассчитывал при его заключении, в связи с чем исковые требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежат взысканию судебные расходы от уплаты которых освобожден истец.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Акмолинской области» к товариществу с ограниченной ответсвенностью «Строительная компания «Ер-Канат Сервис» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответсвенностью «Строительная компания «Ер-Канат Сервис» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответсвенностью «Строительная компания «Ер-Канат Сервис» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в

Документ подписан: Беганбаева А. С., 03.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.С.Бегенбаева

Документ подписан: Бегенбаева А. С., 03.10.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»