Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 января 2024 года №1912-23-00-2/2699 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.
при секретаре судебного заседания Нұрқасымов С.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое Акционерное общество "Казахский национальный женский педагогический университет"

ОТВЕТЧИК:
ИП «Ак-жол», инвидуальный предприниматель Кызбалаева Лаура Жанабергеновна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Рахимов А.
ответчик Кызбалаева Лаура

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

03 октября 2023 года некоммерческое акционерное общество "Казахский национальный женский педагогический университет" (далее - истец, Заказчик) и ИП «Ак-жол», индивидуальный предприниматель Кызбалаева Лаура Жанабергеновна (далее - ответчик, Поставщик) заключили договор о государственных закупках услуг №990240005438/230312/00 (далее - Договор), в соответствии с которым, Поставщик обязуется поставить Товар (свисток спортивный судейский, 2 штуки, жгут спортивный 5м, 6 штук, корзина для мячей, 2 штуки)

согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Общая сумма Договора определяется Приложением 1 к Договору и составляет 92 900 тенге и включает все расходы, связанные с поставкой товаров, без НДС.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 1 208 тенге. Иск мотивирован тем, что ответчик не исполнил условия Договора.

Указано, что по вопросу неисполнения обязательств по Договору, 24 октября 2023 года ответчику было направлено уведомление об одностороннем расторжении Договора.

В судебном заседании представитель истца Рахимов С. поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования истца.

Ответчик Кызбалаева Лаура указала, что договор не исполнен по не зависящим об поставщика обстоятельствам.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

По требованию №1.

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение (статья 349 ГК).

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В силу статьи 392 ГК, при толковании условий договора

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 12.07.2024
Дата вступления в законную силу: 12.08.2024, судья Омарбеков Н. Д., 21.12.2024
1912-23-3-1/3079

принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Суд установил, что Поставщиком нарушено обязательство по Договору, товар Заказчику не поставлен.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон).

Расторжение договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

При изложенных обстоятельствах, суд пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований истца о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок, так как последним нарушены условия договора о государственных закупках.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков поставки товара в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец по Договору предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 1 208 тенге, из расчета: 92 900 х 0,1 % х 13 (количество дней просрочки) = 1 208 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен. Оснований для уменьшения суммы неустойки либо освобождения ответчика от погашения неустойки не имеется.

В силу статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца следует взыскать судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 36 тенге.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 12.07.2024

Дата вступления в законную силу: 12.08.2024, судья Омарбеков Н. Д., 21.12.2024

Руководствуясь статьями 109,117,223-226,229 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд,

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» к ИП «Ак-жол», индивидуальному предпринимателю Кызбалаевой Лауре Жанабергеновне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать ИП «Ак-жол», инвивидуального предпринимателя Кызбалаеву Лауру Жанабергеновну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Ак-жол», индивидуального предпринимателя Кызбалаевой Лауры Жанабергеновны в пользу некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 36 (тридцать шесть) тенге.

Взыскать с ИП «Ак-жол», индивидуального предпринимателя Кызбалаевой Лауры Жанабергеновны в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 12.07.2024

Дата вступления в законную силу: 12.08.2024, судья Омарбеков Н. Д., 21.12.2024