КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 октября 2024 года Дело № 1513-24-00-2/2602 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.П.,
при секретаре судебного заседания Казбагамбетовой Х.,
рассмотрел в ходе открытого судебного заседания электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Aqtobe su-energy group»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Сымбат» в лице Шегебаевой Сымбат Абытханкызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 апреля 2024 года между сторонами по итогам государственных закупок способом «запрос ценовых предложений» был подписан договор о государственных закупках за № 551 (далее – договор) на поставку 30 килограммов болтов с шестигранной головкой стальной (диаметром 16 мм., с гайкой М16 на общую сумму 46 500 тенге.

Согласно договора срок поставки товара – в течение 20-ти календарных дней по заявке заказчика. Обеспечение исполнения договора

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ответчиком было внесено. Заявка на поставку товара была предоставлена заказчиком 18 июля 2024 года (посредством портала государственных закупок). В установленные договором сроки поставка товаров не была осуществлена.

Истец обратился в суд и просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок. Указал на полное не исполнение ответчиком своих обязательств по договору.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) приступил к рассмотрению дела без участия сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Исследовав письменные материалы гражданского дела, в том числе оригиналы документов (и приобщенные по ним копии), суд приходит к следующему выводу.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев

Документ подписан: Лошкарев А. П., 29.10.2024

Дата вступления в законную силу: 02.12.2024, судья Лошкарев А. П., 10.12.2024

1513-24-3-1/2906

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору. Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации. Ответчик в соответствии с требованиями договора поставку товара истцу не осуществил.

Судом установлено, что ответчик ИП «Сымбат» в лице Шегебаевой С.А., подписав договор, согласился с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках. Подписанные акты приема – передачи товара суду не представлены и ответчиком не ставился вопрос о признании факта поставки товара, в том числе и в ходе рассмотрения данного гражданского дела.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении товара в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Судебные расходы подлежат распределению в соответствии со статьями 109 и 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Aqtobe su-energy group» к индивидуальному предпринимателю «Сымбат» в лице Шегебаевой

Документ подписан: Лошкарев А. П., 29.10.2024

Дата вступления в законную силу: 02.12.2024, судья Лошкарев А. П., 10.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Сымбат Абытханкызы о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Сымбат» в лице Шегебаевой Сымбат Абытханкызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Сымбат» в лице Шегебаевой Сымбат Абытханкызы в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 29.10.2024

Дата вступления в законную силу: 02.12.2024, судья Лошкарев А. П., 10.12.2024

1513-24-3-1/2906