Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 ноября 2024 года дело № 7527-24-00-2/9319 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Абишевой А.Н.,
при секретаре судебного заседания Сағындық Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Almaty sport management»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «MB Work» Бөлеубаев Мұратбек Толтырбайұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании пени

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Досмухамбетова Г.Б.
Ответчик Бөлеубаев М.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Предметом иска являются требования о признании ИП «MB Work» недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 18 680 тенге.

Требование мотивировано тем, что ИП «MB Work» не исполнены обязательства по договору о государственных закупках, товар поставлен ненадлежащего качества.

В судебном заседании, проводимом в онлайн формате, представитель истца Досмухамбетова Г.Б. дала суду объяснения аналогичные по своему содержанию доводам, изложенным в иске. Просила иск удовлетворить.

Ответчик в судебном заседании заявленные требования признал, подтвердил факт поставки товара, не соответствующего требованиям технической спецификации.

Установлено, что между ТОО «Almaty sport management» и ИП «MB Work» заключен договор о государственных закупках товаров № 240140/00 от 4 июня 2024 года, в соответствии с которым ИП «MB Work» приняты обязательства по поставке товара.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются, помимо прочих, из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

Пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон) определено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках; 3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор государственных закупок, единый организатор государственных закупок, заказчик либо уполномоченный орган обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Абишева А. Н., 20.11.2024

Дата вступления в законную силу: 23.12.2024, судья Абишева А. Н., 24.12.2024

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу пункта 5 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно пункту 9 статьи 43 Закона поставщик в течение десяти рабочих дней со дня вступления в силу договора о государственных закупках обязан внести обеспечение исполнения договора о государственных закупках, а также сумму в соответствии со статьей 26 настоящего Закона (при наличии). При этом заказчик в течение двух рабочих дней со дня истечения срока внесения обеспечения исполнения договора о государственных закупках, а также суммы в соответствии со статьей 26 настоящего Закона (при наличии) посредством веб-портала государственных закупок направляет поставщику уведомление о намерении расторгнуть данный договор. Если поставщик в течение трех рабочих дней со дня получения посредством веб-портала государственных закупок уведомления не внес обеспечение исполнения договора о государственных закупках, заказчик направляет уведомление о расторжении данного договора.

Пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о

Документ подписан: Абишева А. Н., 20.11.2024

Дата вступления в законную силу: 23.12.2024, судья Абишева А. Н., 24.12.2024

государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Статьей 63 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) определено, что доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Сведения о фактах могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, заключений экспертов, вещественных доказательств, протоколов процессуальных действий, протоколов судебных заседаний, аудио-, видеозаписей, данных, полученных путем использования систем видеоконференцсвязи, отражающих ход и результаты процессуальных действий, и иных источников.

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Материалами гражданского дела установлено, что в соответствии с технической спецификацией закупаемых товаров к конкурсной документации (Приложение 2 к конкурсной документации) ИП «MB Work» были приняты обязательства по поставке товара – IP камера купольная уличная 6 МП (СТК Абай).

Из обстоятельств дела следует, что обязательства ИП «MB Work» по поставке товара в соответствии с условиями договора о государственных закупках товаров № 240140/00 от 4 июня 2024 года исполнены не были, что в силу положений законодательства о государственных закупках и общего смысла положений гражданского законодательства позволяет сделать вывод о допущении ущерба, в результате которого ТОО «Almaty sport management» было лишено возможности получения товара, получение которого предполагалось при заключении договора.

Документ подписан: Абишева А. Н., 20.11.2024

Дата вступления в законную силу: 23.12.2024, судья Абишева А. Н., 24.12.2024

Товар, поставленный ИП «MB Work» в рамках исполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров № 240140/00 от 4 июня 2024 года требованиям, установленным в технической спецификации, не соответствует, что стороной ответчика в ходе судебного разбирательства не оспаривалось.

Совокупность приведенных норм законодательства, установленных обстоятельств и исследованных материалов гражданского дела позволяет сделать вывод о наличии оснований признания ИП «MB Work» недобросовестным участником государственных закупок. Судом совокупности оснований, исключающих признание поставщика недобросовестным участником государственных закупок на основании подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона, не установлено.

Одновременно с указанным, с ИП «MB Work» в пользу ТОО «Almaty sport management» подлежит взысканию неустойка в размере 18 680 тенге.

В соответствии с требованиями статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 561 тенге.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственность «Almaty sport management» к индивидуальному предпринимателю «MB Work» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании пени – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «MB Work» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «MB Work» в пользу товарищества с ограниченной ответственность «Almaty sport management» неустойку в размере 18 680 (восемнадцать тысяч шестьсот восемьдесят0 тенге, госпошлину в размере 561 (пятьсот шестьдесят один) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «MB Work» в доход государства 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в

Документ подписан: Абишева А. Н., 20.11.2024

Дата вступления в законную силу: 23.12.2024, судья Абишева А. Н., 24.12.2024

окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абишева А.Н.**

Документ подписан: Абишева А. Н., 20.11.2024

Дата вступления в законную силу: 23.12.2024, судья Абишева А. Н., 24.12.2024

7527-24-3-1/10364