АТЫРАУ ОБЛЫСЫНЫҢ МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

060000, Қазақстан Республикасы, Атырау облысы, Атырау қаласы, Сәтпаев даңғылы, 3, тел: +7 (7122) 21-57-97; факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

060000, Республика Казахстан, Атырауская область, город Атырау, улица Сатпаева, 3А, тел: +7 (7122) 21-57-97; факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

17.12.2024 № 2301-24-5-21/18832

НАО «Атырауский университет имени Х.Досмухамедова»
/судебный кабинет/

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области направляет копию решения от 05 ноября 2024года по иску некоммерческого акционерного общества «Атырауский университет имени Х.Досмухамедова» к индивидуальному предпринимателю«Diamond» о признании недобросовестным участником государственных закупок, для исполнения.

Приложение: копия решения в 1 экз.

Судья **А.Султангалиева**

Орынд.: Исембаева Р. М.
тел.: *8-7122-20-18-18, 712-2465@sud.kz*

Құжатты жасаған: ИСЕМБАЕВА Р. М., 8-7122-20-18-18, 712-2465@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: СУЛТАНГАЛИЕВА А. Е., 17.12.2024 19:24

ҚР Жоғарғы соты, Төрелік АЖ. ЭСҚ тексеру нәтижесі он

2301-24-5-21/18832 17.12.2024

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

05 ноября 2024 года №2301-24-00-2/2765 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области, в составе:
председательствующего судьи Султангалиевой А.Е.,
при секретаре судебного заседания Исембаевой Р.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»,

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Diamond»,

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Умбетжанов Ж.С.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 августа 2024 года между НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова» (Заказчик) и ИП «Diamond» (Поставщик) заключен договор №527 о государственных закупках товаров (далее - договор).

Согласно технической спецификации: наименование товара «Часы» (настенные, электронные).

Согласно приложению №1 поставщик обязался поставить товар в течение 15 календарных дней с момента вступления договора в силу, то есть до 03 сентября 2024 года, сумма договора 56 240 тенге. Обязательства по поставке товара поставщиком не исполнены, в связи с чем, заказчиком договор расторгнут 21 октября 2024 года.

Истец обратился в суд с указанным иском, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить. Пояснил, что имеются негативные последствия для заказчика, поскольку он не получил того, на что он рассчитывал при заключении договора.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие.

Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 1.1 договора поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся неотъемлемой частью его частью.

Судом установлено, что ответчиком не исполнены принятые обязательства по договору, товар не был поставлен.

Принимая во внимание, что обязательства по договору поставщиком не исполнены, для истца наступили негативные последствия в виде неполучения товара по договору, суд считает необходимым иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л :

Иск некоммерческого акционерного общества «Атырауский университет имени Х.Досмухамедова» к индивидуальному предпринимателю «Diamond» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Diamond» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Diamond» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 12.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 13.12.2024, судья Султангалиева А. Е., 17.12.2024

2301-24-3-1/2967

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Султангалиева А.Е.
Копия верна. Судья Султангалиева А.Е.

Справка: Решение суда вступило в законную силу «13» декабря 2024 года.
Судья Султангалиева А.Е.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 12.11.2024
Заңды күшіне енген күні: 13.12.2024, судья Султангалиева А. Е., 17.12.2024
2301-24-3-1/2967