РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 ноября 2024 года дело №2713-24-00-2/2504 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кадыровой А.М.,
при секретаре судебного заседания Мусағали М.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областная многопрофильная больница» Управления здравоохранения акимата Западно-Казахстанской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Табыс»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Альмуханова М.А.
представитель ответчика Түркия Т.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областная многопрофильная больница» Управления здравоохранения акимата Западно-Казахстанской области (далее – истец, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Табыс» Қанатбек Майнур (далее – ответчик, поставщик) 8 августа 2024 года

заключен договор о государственных закупках товаров № 441 (далее-договор) на общую сумму 166 650 тенге.

По условиям договора ответчик обязался по заявкам заказчика в течение 2024 года поставить товар «Простынь одноразовая перфорированная 80*200 см пл 15 № 100» в количестве 50 рулонов.

9 августа 2024 года заказчиком посредством портала государственных закупок ответчику направлена заявка на поставку товара в полном объеме в течение 20 календарных дней.

5 сентября 2024 года ответчиком была произведена поставка товара.

Однако ввиду несоответствия товара условиям договора, в том числе приложению № 2 – Технической спецификации, товар не был принят заказчиком.

10 сентября 2024 года истцом в адрес ответчика была направлена претензия с изложением несоответствий товара условиям договора и о необходимости замены товара в срок до 16 сентября 2024 года.

Замена товара не была произведена.

В связи с чем, истец обратился в суд требованием о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что, ответчиком обязательства по договору не исполнены, поставленный товар не соответствует требованиям договора.

В отзыве ответчиком указано о несогласии с иском в связи с некорректным составлением заказчиком технической спецификации, отсутствием необходимости представления требуемых заказчиком документов ввиду закупки нестерильного товара.

В судебном заседании представитель истца поддержала доводы иска, просила иск удовлетворить.

Представитель ответчика просил в удовлетворении иска отказать на основании доводов, изложенных в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 21.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 24.12.2024, судья Кадырова А. М., 25.12.2024

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон).

Как установлено в ходе судебного разбирательства, обязательства по договору ответчиком не выполнены, товар согласно условиям договора не поставлен.

Исходя из письма заказчика, в нарушение пунктов 5,6 договора ответчиком не предоставлены регистрационное удостоверение и сертификат соответствия на товар.

Так, согласно пункту 5.1 договора поставщик предоставляет представителю заказчика в пункте назначения товара следующие документы:

1) оригиналы или нотариально заверенные копии заводского сертификата качества и/или технического паспорта товара, выданного заводом-изготовителем (отправителем), или иной документ, выданный заводом-изготовителем, содержащий сведения о комплектности товара, его технической характеристике, правилах эксплуатации, гарантии и другие сведения, необходимые для определения качества товара и его соответствия нормативно-техническим документам, признанным в Республике Казахстан, за исключением случаев, когда информация указана на самом товаре и/или его упаковке либо качество товара подтверждается штампом предприятия-изготовителя или другим обозначением на самом товаре и/или его упаковке с расшифровкой указанных обозначений;

2) копия документа об оценке соответствия товара (сертификата соответствия/декларации о соответствии/свидетельства о государственной регистрации), заверенная поставщиком, за исключением товаров, не подлежащих обязательному подтверждению соответствия;

3) гарантийный (обязательство) сертификат изготовителя или поставщика (при необходимости).

Также в технической спецификации, которая является приложением № 2 к договору и его неотъемлемой частью, указано следующее: при поставке товара поставщик предоставляет: 1) сертификат соответствия на продукцию; 2) регистрационное удостоверение на лекарственное средство или медицинское изделие либо копию письма с «Национального центра экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республика Казахстан о том, что лекарственное средство или медицинское изделие не подлежит регистрации; 3) талон уведомление о начале или прекращении деятельности по оптовой реализации изделий медицинского назначения; 4) в товаросопроводительном документе на каждое наименование, партию (серию) лекарственного средства или медицинского изделия указываются: наименование, дозировка (для

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 21.11.2024
Заңды күшіне енген күні: 24.12.2024, судья Кадырова А. М., 25.12.2024

2713-24-3-1/2717

лекарственного средства),фасовка, количество, цена за единицу, сумма, серия, срок годности, номер и срок действия сертификата соответствия продукции (для лекарственного средства или медицинского изделия).

Однако, указанные требования ответчиком не выполнены, как установлено в ходе судебного разбирательства, товар поставлен без документов в прозрачной целлофановой упаковке.

При отсутствии необходимости регистрации товара и представления регистрационного удостоверения ответчику следовало представить заказчику соответствующее письмо Национального центра экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий, что не было сделано.

В части представленного ответчиком документа на китайском языке с переводом на русский, данный документ не содержит сведений о товаре, предусмотренных подпунктом 1 пункта 5.1. договора.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчиком договорные обязательства не исполнены, доказательства об уважительности причин неисполнения обязательств в установленный договором срок не представлены, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Доводы ответчика о некорректности документов заказчика, об отсутствии необходимости представления документов не могут быть приняты во внимание в качестве доказательств уважительности причин неисполнения обязательств или отсутствия вины, поскольку ответчик, заключив договор, принял обязательства его исполнения в точном соответствии с изложенными в договоре условиями, то есть ответчик добровольно, по своему усмотрению принял на себя вышеуказанные обязательства, однако их исполнение не обеспечил.

Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 2 ГК, граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права, а также отказываются, если иное не установлено законодательными актами, от прав своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых его условий, не противоречащих законодательству.

Исходя из норм статей 380,382 ГК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законодательством.

В связи с изложенным, требование истца является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 21.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 24.12.2024, судья Кадырова А. М., 25.12.2024

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Табыс» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Табыс» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кадырова А.М.**

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 21.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 24.12.2024, судья Кадырова А. М., 25.12.2024

2713-24-3-1/2717