Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 июля 2024 года Дело №7527–24-00-2/6724 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Басканбаевой С.С., при секретаре Шарғын Қ.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный аграрный исследовательский университет»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ЕЛЕНА» в лице Плюшко Елены Федоровны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ражанов Б
представитель ответчика Заколадяжный А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ</u>

Между НАО «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» (далее - Заказчик) и ИП «ЕЛЕНА» (далее - Поставщик) заключён Договор о государственных закупках товара за № 06-03-25/186 от 16.04.2024 (далее -Договор), по условиям которого Поставщик обязался поставить товар по наименованию «Краска» на общую сумму 340 000 тенге.

Срок поставки товара по заявке заказчика в течение 15 календарных дней, то есть до 2.05.2024г.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, товар в срок не поставил.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 18.07.2024
Дата вступления в законную силу: 23.09.2024, судья Басканбаева С. С., 25.12.2024
7527-24-3-1/7787

Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что у ответчика было достаточно времени для исполнения условий договора в полном объеме, но на сегодняшний день товар не поставлен. Просил признать недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить требования в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании признал, что товар не поставлен истцу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору, товар в срок не поставил.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил надлежащим образом, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию 2:

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую

Документ подписан: Басканбаева С. С., 18.07.2024

Дата вступления в законную силу: 23.09.2024, судья Басканбаева С. С., 25.12.2024

должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В соответствии со ст. 298 ГК РК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно п.7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от обшей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки за просрочку поставки товара составляет 9 520 тенге.

Суд считает, что .требования истца о взыскании неустойки за ненадлежащие исполнения обязательств по договору в сумме 9 520 тенге, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению, поскольку договор не исполнен со стороны ответчика.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Соответственно с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 286 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» к Индивидуальному предпринимателю «ЕЛЕНА» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 18.07.2024
Дата вступления в законную силу: 23.09.2024, судья Басканбаева С. С., 25.12.2024
7527-24-3-1/7787

Признать Индивидуального предпринимателя «ЕЛЕНА» в лице Плюшко Елены Федоровны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «ЕЛЕНА» в лице Плюшко Елены Федоровны в Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» неустойку в размере 9 520 (девять тысяч пятьсот двадцать) тенге, а также госпошлину в размере 286 (двести восемьдесят шесть) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «ЕЛЕНА» в лице Плюшко Елены Федоровны в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Басканбаева С.С.**

Документ подписан: Басканбаева С. С., 18.07.2024

Дата вступления в законную силу: 23.09.2024, судья Басканбаева С. С., 25.12.2024

7527-24-3-1/7787