Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 октября 2024 года дело №5501-24-00-2/3036 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Кульбаевой А.А.,
при секретаре судебного заседания Акановой А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью«Арзу-ПВ»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ:
Государственное учреждение «Управление сельского хозяйства Павлодарской области»,
Республиканское государственное учреждение «Департамент экологии по Павлодарской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан»,
Комитет по противодействию наркопреступности Министерства внутренних дел Республики Казахстан

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Утетлеуова М.Б.

представитель истца Хусаинов Д.Г.
представитель ответчика Макпалеев А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

30 июля 2024 года между Республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан (далее – РГП «ГИПРОЗем») и товариществом с ограниченной ответственностью «Арзу-ПВ» в лице руководителя Макпалеева А.А. (далее – ТОО «Арзу-ПВ) заключен Договор о государственных закупках товаров №231140024109/240388/00 (далее – Договора.

Договор вступил в силу со дня подписания, согласно пункту 8.1. Договора.

В соответствии с пунктом 1.1 Договора, Поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору: Кислота фенилантраниловая для филиалов количестве 5,6 килограмм на общую сумму в размере 678 755,84 тенге согласно пункту 2.1 Договора, требованиям, указанной в технической спецификаций к Договору.

Согласно технической спецификации, предметом поставки является Фенилантрониловая кислота. Реактив чистый для анализа, ТУ 6-09-3592-87. В пластмассовой таре по 0,5 кг.Обязателено наличие паспорта и дата производства реактива должна быть не больше года на момент поставки. Фенилантраниловая кислота - белый или грязно-белый кристаллический порошок. Фенилантраниловая кислота хорошо растворима в щелочах. При окислении кислота переходит из бесцветной формы сначала в красную, а затем в красно-фиолетовую. Применяют в качестве индикатора при титровании как окислителями, так и восстановителями в сернокислых и солянокислых средах. В стоимость товара включает доставку до склада лаборатории. С доставкой и выгрузкой в лабораторию. Перед поставкой, товар необходимо согласовать с заказчиком. Год выпуска Не ранее 2024 года. Гарантийный срок До конца 2024 года Реактив чистый для анализа.

В технической спецификации указаны также 12 филиалов РГП «ГИПРОЗем», в которые необходимо доставить товар.

По условиям Договора, срок поставки товара составляет в течение 15 календарных дней с момента вступления Договора в силу, то есть до 14 августа 2024 года.

Однако, Поставщик Заказчику товар в установленный Договором срок не поставил в полном объеме, тем самым ненадлежащим образом исполнил свои обязательства и нарушил договорные обязательства.

Документ подписан: Кульбаева А. А., 24.10.2024
Дата вступления в законную силу: 18.12.2024, судья Кульбаева А. А., 24.12.2024

16 августа 2024 года Заказчиком посредством портала goszakupok.gov.kz направлено письменное уведомление о неисполнении либо исполнении ненадлежащим образом своих обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках.

16 августа 2024 года посредством портала goszakupok.gov.kz в адрес поставщика направлено уведомление о расторжении Договора.

Согласно пункту 8.3 Договора, без ущерба каким-либо санкциям за нарушение условий договора заказчик может расторгнуть договора полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

04 сентября и 09 сентября 2024 года товар принят Павлодарским филиалом РГП «ГИПРОЗем» и филиалом РГП «ГИПРОЗем» в г.Астана соответственно, что подтверждается актами приема-передачи.

Согласно актам о несоответствии товара от 02 сентября, 06 сентября, 10 сентября,11 сентября, 12 сентября 2024 года, составленными комиссиями 12 филиалов РГП «ГИПРОЗем», товар Фенилантраниловая кислота не соответствует технической спецификации, при окислении кислота не переходит из бесцветной формы в красную, а затем в красно-фиолетовую.

18 октября 2024 года заключением специалиста установлено, что представленный реагент по ИК-спектрам не соответствует фенилантраниловой кислоте.

РГП «ГИПРОЗем» обратилось в суд с иском к ТОО «Арзу-ПВ» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 17 576 тенге, а также судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 528 тенге.

Иск мотивирован тем, что ответчик взятые на себя договорные обязательства надлежащим образом не исполнил, услуга в соответствии с технической спецификации к Договору не оказана надлежащим образом.

В судебном заседании представитель истца Хусаинов Д.Г. заявленные требования поддержал, просил иск удовлетворить в полном объеме по основаниям указанным в иске и дополнениям к нему. Пояснил, что данная кислота используется в качестве индикатора при титровании как окислителями, так и восстановителями в сернокислых и солянокислых средах. Применяется для определения кислотности и плодородности почв, что позволяет установить балл бонитета и другие качества почв. Поставка некачественного товара влечет для заказчика невозможность использования его в деятельности РГП «ГИПРОЗем».

Добавил, что все лаборатории заказчика являются аккредитованными, сотрудники допущены для работы с фенилантраниловой кислотой. Несоответствие качеству также подтверждается заключением специалиста.

Документ подписан: Кульбаева А. А., 24.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.12.2024, судья Кульбаева А. А., 24.12.2024

В судебном заседании представитель ответчика Макпалеев А.А. с иском согласился частично, подтверждая факт просрочки поставки товара и его несоответствие качеству. В части включения в реестр недобросовестных участников просил отказать. Добавил, что товар приобретал у завода «Химкомплект» в Российской Федерации, сертификат качества прилагается. Просрочка произошла в связи с перефасовкой товара на заводе изготовителя. С заключением специалиста согласен.

От третьего лица РГУ «Департамент экологии по Павлодарской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» поступил отзыв, согласно которому фенилантраниловая кислота в данный список не включена в список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан. Просят рассмотреть дело в отсутствие их представителя и на усмотрение суда.

От третьего лица Комитет по противодействию наркопреступности МВД РК поступил отзыв, согласно которому вышеуказанное химическое вещество в списках наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров отсутствует, соответственно его оборот, в том числе ввоз (вывоз), не регулируется законодательством в сфере контроля за наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами. Просят рассмотреть дело в отсутствие их представителя и на усмотрение суда.

Представитель третьего лица ГУ «Управление сельского хозяйства Павлодарской области» при проведении подготовки пояснил, что деятельность их учреждения не соприкасается с деятельностью РГП «Госинстиут».

Участвующим в деле прокурором Утетлеуовой М.Б. дано заключение об удовлетворении заявленных требований.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

1.В силу статей 272, 273 и 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и в срок, установленный в обязательстве. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускаются.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Документ подписан: Кульбаева А. А., 24.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.12.2024, судья Кульбаева А. А., 24.12.2024

Пунктом 23 статьи 43 Закона установлено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В ходе судебного разбирательства установлено, что ответчиком принятые обязательства исполнены ненадлежащим образом.

В соответствии с подпунктами 1), 3), 8) п. 3.1 Договора, Поставщик обязался:

- обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору;

- при исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении 2 к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора;

- возмещать Заказчику в полном объеме причиненные ему убытки, вызванные ненадлежащим выполнением Поставщиком условий Договора, и/или иными неправомерными действиями.

Согласно пункту 2.3 Договора, объем поставляемых товаров в количественном и стоимостном выражении оговорен в приложении 1 к Договору.

В силу пункта 4.2 Договора, товары, поставляемые в рамках Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

В соответствии с пунктом 5.3 Договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации(приложение 2 к Договору).

Однако, товар, поставленный ответчиком, не соответствует данным характеристикам, при окислении в щелочи у кислоты не происходит химической реакции, что говорит о том, что данный товар не соответствует технической спецификации и ТУ 6-09-3592-87. Этот показатель является основной характеристикой для отказа в принятии товара Истцом.

Документ подписан: Кульбаева А. А., 24.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.12.2024, судья Кульбаева А. А., 24.12.2024

Требования к данному свойству фенилантраниловой кислоты указаны в технической спецификации, и соответствуют нормативам межгосударственного стандарта ГОСТ 4919.1 – 2016, принятым приказом Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан от 01 июня 2021 года

Согласно ГОСТ 4919.1 – 2016 на странице 20 (таблица № 6) указано, что окисленная форма фенилантраниловой кислоты должна приобрести красно-фиолетовую окраску.

Доводы истца подтверждаются также заключением специалиста главного научного сотрудника лаборатории инженерного профиля «Физико-химические методы анализа» Кызылординского университета имени Коркыт-ата, кандидата химических наук, профессора, академика НИА РК Аппазова Н.О., свидетельство об аккредитации прилагается.

Таким образом, факт ненадлежащего исполнения своих обязательств ответчиком установлен в суде и не оспаривается сторонами.

Суд также учитывает, что фенилантраниловая кислота применяется в качестве индикатора при титровании как окислителями, так и восстановителями в сернокислых и солянокислых средах, необходима для основной деятельности РГП «ГИПРОЗем», связанную с почвенным, геоботаническим, агрохимическим обследованием земель, бонитировкой почв, ведением мониторинга земель.

Таким образом, учитывая повышенную значимость предмета Договора, суд считает, что установленные несоответствия являются критическими, препятствующими заказчику осуществлять свою деятельность.

В свою очередь, Договор в настоящее время расторгнут в одностороннем порядке, что препятствует дальнейшему оказанию услуги, рассчитанной до конца года. Расторжение Договора ответчиком не оспорено, незаконным не признано.

Учитывая вышеизложенное, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованно и подлежит удовлетворению.

2.Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК, неустойка (штраф, пеня) взыскивается за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф,

Документ подписан: Кульбаева А. А., 24.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.12.2024, судья Кульбаева А. А., 24.12.2024

пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Пунктом 7.4 Договора установлено, в случае отказа Поставщика от поставки Товара, или просрочки поставки Товара на срок более пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки Товара по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Общая сумма договора составляет 678 756 тенге, общая неисполненная сумма Договора 606 032 тенге, то есть за минусом суммы товара 12 121 тенге и 60 603 тенге, принятых по актам приема-передачи Павлодарским филиалом и филиалом г.Астана.

Расчет неустойки: общая неисполненная сумма Договора 606 032,00 тенге, и 0,1 % от неисполненной суммы Договора за 1 день составляет 606,04тенге.

Установленный срок исполнения договора истекает 14 августа 2024 года, следовательно, период начисления неустойки с 15 августа 2024 года до даты подачи иска 12 сентября 2024 года включительно.

Количество дней просрочки составляет 29 дней.

606,04тенге х 29 дней = 17 575,16 тенге.

Представленный истцом расчет неустойки суд считает верным, а равно требование подлежащим удовлетворению

В этой связи предъявленные требования истца законные, поскольку других доказательств, опровергающих эти обстоятельства, в ходе судебного разбирательства, не установлено.

В силу части 1 статьи 68 ГПК, каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения гражданского дела. Согласно части 3 статьи 65 ГПК, обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

При таких обстоятельствах дела и отмеченных норм права, суд считает иск подлежащим удовлетворению в полном объеме.

На основании статьи 117 ГПК, в связи с удовлетворением иска, с ответчиков в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 846 тенге.

Документ подписан: Кульбаева А. А., 24.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.12.2024, судья Кульбаева А. А., 24.12.2024

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 221-223 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «Арзу-ПВ» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить полностью.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Арзу-ПВ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Арзу-ПВ» в доход государства неустойку в размере 17 575 (семнадцать тысяч пятьсот семьдесят пять) тенге, а также государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге, всего 19 421 (девятнадцать тысяч четыреста двадцать один) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **КульбаеваА. А.**

Документ подписан: Кульбаева А. А., 24.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.12.2024, судья Кульбаева А. А., 24.12.2024