КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 ноября 2024 года 3514-24-00-2/5328 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тен В.В.,
при секретаре судебного заседания Ахметова Б.М.,
рассмотрел в открытом предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное казенное предприятие «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Kolik Asia» Шубаев Жамбыл Шубаевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Мукенова Г.А.
ответчик Шубаев Ж.Ш.
представитель ответчика Нурлыкарим А.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 августа 2024 года на основании протокола итогов конкурса № 12856343-ЗЦП1 индивидуальный предприниматель «Kolik Asia» Шубаев Жамбыл Шубаевич признан победителем.

23 августа 2024 года между коммунальным государственным казенным предприятием «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды (далее – Истец, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Kolik Asia» Шубаевым Жамбыл Шубаевичем (далее – Ответчик, Поставщик) подписан Договор о государственных закупках №432 (далее - Договор) на поставку фильтров.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок выполнения работ – в течении 16 календарных дней с момента подписания Договора, то есть до 9 сентября 2024 года.

11 сентября 2024 года направлено уведомление о расторжении договора.

27 сентября 2024 года договор расторгнут.

Истец обратился в суд и просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик, являясь вторым победителем, заключил договор, но в дальнейшем отказался от выполнения работ.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что товар поставили 12 сентября 2024 года, фильтра в количестве 4 штук, механик Канатов А.М. принял только один фильтр, остальные 3 вернули для замены. После чего были заказаны фильтра с сайта autopiter.kz, 30 октября 2024 года поставили товар, согласно акта према – передачи № 240601/00/1. Просил в иске отказать.

Ответчик Шубаев Жамбыл Шубаевич в судебном заседании дополнительно пояснил, что государственными закупками занимается на протяжении большого времени, никогда не нарушал договорные обязательства, просил суд в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, приходит к следующему выводу.

Как предусмотрено статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В силу статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктом 1 статьи 462 ГК предусмотрено, что поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю по договору или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

Документ подписан: Тен В. В., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 26.12.2024, судья Тен В. В., 26.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 1 статьи 469 ГК, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

В силу части 2 статьи 225 ГПК, суд разрешает дело в пределах заявленных требований.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках» (далее - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Судом установлено, что между коммунальным государственным казенным предприятием «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды и индивидуальным предпринимателем «Kolik Asia» Шубаевым Жамбыл Шубаевичем заключен Договор на поставку фильтров в количестве 4 штук.

Следовательно, поставщик, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок до 9 сентября 2024 года.

Между тем, товар в срок не поставлен, обязательство по договору поставщиком не исполнено.

В этой связи, 11 сентября 2024 года заказчиком направлено уведомление о расторжении Договора.

27 сентября 2024 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 10 сентября

Документ подписан: Тен В. В., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 26.12.2024, судья Тен В. В., 26.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

2024 года, с иском в суд обратился 1 октября 2024 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу статьи 64 ГПК, доказательство признается судом относящимся к делу, если оно содержит сведения о фактах, которыми подтверждаются, опровергаются либо ставятся под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела.

Судом по ходатайству представителя ответчика был допрошен Қанатов А.М. являющийся работником истца в должности главного механика, который суду показал, что примерно 13-14 сентября 2024 года ответчик поставил товар, 1 фильтр он принял, остальные попросил заменить, так как не соответствовали технической спецификации, документы официально не составлялись, товар пришел через курьера, после чего ответчику дали образцы, предупредил водителя автомашины, чтобы скинул фото фильтров для образца. Иных лиц не предупреждал о поставке товара, поскольку принял один фильтр.

Доводы со стороны ответчика о том, что поставили товар, согласно акта о приеме – передачи товара от 30 октября 2024 года №240601/00/1, суд не принимает во внимание, поскольку данный товар был поставлен по договору о государственных закупок №488 и не относится к исполнению по Договору №432.

Более того, установлено и не оспаривается сторонами, что товар пришел после 9 сентября 2024 года, данное обстоятельство подтвердил и свидетель Қанатов А.М., в последующем до расторжения Договора поставка не осуществлена.

Обстоятельства и доводы ответчика по замене товара, а также по заказу фильтров с сайта суд не принимает во внимание, поскольку у истца имеются негативные последствия в виде организации нового конкурса и объявлении его по фильтрам, кроме этого при подписании договора, ответчик обязан учитывать срок поставки, в случае отсутствия товара в наличии.

В силу п.8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Тен В. В., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 26.12.2024, судья Тен В. В., 26.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223 - 226, 229, 267-1 - 267-4 Гражданского процессуального кодекса, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Управление парками культуры и отдыха» акимата города Караганды Отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта города Караганды к индивидуальному предпринимателю «Kolik Asia» Шубаеву Жамбылу Шубаевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Kolik Asia» Шубаева Жамбыла Шубаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Kolik Asia» Шубаева Жамбыла Шубаевича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Тен В.В.

Документ подписан: Тен В. В., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 26.12.2024, судья Тен В. В., 26.12.2024

3514-24-3-1/5843