Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 октября 2024 года дело № 2301-24-00-2/2872 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Момынжанова Ж.М.,
при секретаре судебного заседания Борисовой Ш.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Республиканский методический центр фитосанитарной диагностики и прогнозов» Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Ер-Нұр-Ай»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Көптлеуов С.
представитель истца Тасымова Г.Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

14 августа 2024 года Республиканское государственное учреждение «Республиканский методический центр фитосанитарной диагностики и прогнозов» Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан (далее – заказчик, учреждение) и индивидуальный предприниматель «Ер-Нұр-Ай» (далее - поставщик) заключили договор о государственных закупах товаров №12/23 (далее - договор).

По условиям договора поставщик обязался поставить товар (приобретение автозапчастей для Мангыстауской области) на общую сумму 293 461 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить товар.

14 августа 2024 года договор зарегистрирован в органах казначейства

Срок поставки товара по договору – в течение 15 календарных дней со дня регистрации договора в органах казначейства, то есть до 29 августа 2024 года.

12 сентября 2024 года договор расторгнут.

18 сентября 2024 года поставщик частично осуществил поставку товара на сумму 259 685 тенге.

Учреждение обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 5 805 тенге. Указал на ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств по поставке товара.

Отзыв на иск ответчиком не представлен.

В суде представитель истца Тасымова Г.Ж., поддержав иск, просил удовлетворить.

Прокурор Көптлеуов С., дал заключение об удовлетворении иска.

Ответчик в суд не явился, в связи с чем, суд в соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) рассмотрел дело без его участия.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

Основанием для обращения в суд с иском явилось ненадлежащее исполнение обязательств ответчиком.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее Закон) закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Договор является основанием возникновения обязательства.

Подписав договор, ответчик выразил согласие с его условиями, и обязался осуществить поставку товара в течение 15 календарных дней со дня

Құжатқа қол қойылған: Момынжанов Ж. М., 28.10.2024
Заңды күшіне енген күні: 29.11.2024, судья Момынжанов Ж. М., 09.12.2024
2301-24-3-1/3155

регистрации договора в органах казначейства, то есть до 29 августа 2024 года.

Судом установлено, что поставка товара осуществлена частично.

Так, 18 сентября 2024 года поставщик доставил автозапчасти в количестве 9 штук на сумму 259 685 тенге. При этом, 4 комплекта автозапчастей на сумму 33 776 тенге недопоставлено.

Тем самым неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 8.3 договора без ущерба каким-либо санкциям за нарушение условий договора заказчик может расторгнуть договора полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 12 сентября 2024 года.

Расторжение договора ответчиком не оспорено.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

Изложенное свидетельствует о том, что в действиях ответчика имеется недобросовестность в исполнении договора, и доказательств, исключающих вину поставщика в нарушении обязательств, суду не представлено в силу статьи 72 ГПК.

Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций (статья 73 часть 1 ГПК).

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, учитывая негативность последствий для заказчика, выраженного в неполучении товара в установленный срок, на который рассчитывал при заключении договора, суд приходит к выводу, что иск о признании недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма,

Құжатқа қол қойылған: Момынжанов Ж. М., 28.10.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.11.2024, судья Момынжанов Ж. М., 09.12.2024

которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного исполнения) поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Общая сумма договора составляет 293 461 тенге, из них ответчик частично осуществил поставку на сумму 259 685 тенге, остаток составляет 33 776 тенге.

Истцом предоставлен расчет неустойки за период:

- с 30 августа 2024 года по 17 сентября 2024 года, в размере 5 567 тенге (общая сумма договора 293 461х0,1%х19);

- с 18 по 24 сентября 2024 года в размере 238 тенге (сумма недопоставленного товара 33 776х0,1%х7).

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению, с ответчика в доход государства взыскивается неустойка в размере 5 805 (5 567+238) тенге.

На основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 2 020 (1 846+174) тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Республиканский методический центр фитосанитарной диагностики и прогнозов» Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Ер-Нұр-Ай» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Ер-Нұр-Ай» недобросовестным участником государственных закупок.

Құжатқа қол қойылған: Момынжанов Ж. М., 28.10.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.11.2024, судья Момынжанов Ж. М., 09.12.2024

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ер-Нұр-Ай» в доход государства неустойку в размере 5 805 (пять тысяч восемьсот пять) тенге, государственную пошлину в сумме 2 020 (две тысячи двадцать) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ж.М. Момынжанов**

Құжатқа қол қойылған: Момынжанов Ж. М., 28.10.2024

Заңды күшіне енген күні: 29.11.2024, судья Момынжанов Ж. М., 09.12.2024

2301-24-3-1/3155