КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 ноября 2024 года дело №3971-24-00-2/4393 г.Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Найманова М.К.,
при секретаре Туралиной В.Б.
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казенное предприятие «Костанайский областной казахский театр драмы имени Ильяса Омарова» Управления культуры акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищества с ограниченной ответственностью «Kenesary Құрылыс»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
Тажиков Руслан Касынжанович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Божатов А.Ж.
Представитель ответчика Султанғали І.А.
Представитель треьго лица Тажиков Р.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 декабря 2023 года коммунальное государственное казенное предприятие «Костанайский областной казахский театр драмы имени Ильяса Омарова» Управления культуры акимата Костанайской области (далее Заказчик) и товарищества с ограниченной ответственностью «KENESARY

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

KUZET» (ныне именуемый Kenesary Құрылыс) (далее Исполнитель) заключили договор о государственных закупках № 220.

По условиям договора Исполнитель обязался выполнить Работы по текущему ремонту крыши здания с применением инновационного безрулонного, бесшовного, безогневого типа мягкой кровли покрытия из битумно – силикатной мастики согласно сметного расчета, технической спецификации.

Срок выполнения работ июнь - июль 2024 года.

Заказчик обязался принять и оплатить работы.

Исполниель обязательства выполнил ненадлежащим образом.

1 июня 2024 года, Заказчик заключил Договор № 4 на оказание инжиниринговых услуг (технический надзор) с Тажиковым Русланом Касынжановичем.

Согласно акта обследования текущего ремонта крыши здания с применением инновационного безрулонного, бесшовного, безогневого типа мягкой кровли покрытия из битумно – силикатной мастики от 8 августа 2024 года в присутствии представителей сторон и Тажикова Руслан Касынжанович выявлены дефекты:

1. Не вскрываются места вздутия мягкой кровли на существующей рулоной кровле отремантированных объемом работ, предуссморреных сметным расчетом.
2. Вздутие отдельных словев кровельного покрытия.
3. Разрывы и неоднородность структуры защитного слоя на поверхности кровли, в виде чередования полос крупнозернистой посыпки с их обмазкой битумом.
4. Впадины на поверхности кровельного покрытия глубиной.
5. Неровности поверхности кровли (бугристость) с большим числом отслоений верхнего слоя рулонного материала от нижележащих слоев.
6. Отслоение в местах нахлеста материала.
7. Неплотное прилегание кровельного покрытия к основанию в местах примыкания рулонного ковра к веритикальных поверхностям.
8. Сколы.
9. Наличие протечек.
10. Не соблюдается равномерность стока воды исполнения уклона для стока воды.
11. Одновроемнно, по всему периметру вскрыли вертикальные примыкания по парапету. Однако заделывать не успевают.
12. Вскрыли мягкой кровли на горизонтальную поверхность существующее рулонной кровли площадью 40 кв.м. на этом месте выполнено цементно-песчанная стяжка. При проверке обнаружили нарушение уклона, вода стоит местами, не стекает.
13. Мастику начали заливать сразу на большой объем без подготовительных работ на примыканиях. Мастику залили тостым

Документ подписан: Найманов М. К., 11.11.2024

Дата вступления в законную силу: 12.12.2024, судья Найманов М. К., 17.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

слоем до 10 см., но поверхность примыкания к парапетам залили не полностью. Крыша осталась открытой.

14. После выпадения осадков в виде дождя, вода начала протекать через примыкания под существующее покрытие мягкой рулонной крровли. Затопило помещения здания, под угорозой электрощитовая.

13 августа 2024 года Закзчик направил в адрем Исполнителя уведомление о явке на 14.08.2024 года для комиссионого обследования объекта.

Согласно акта осмотра выполненых работ от 14 августа 2024 года, в сотсаве представителя Заказчика и Тажиков Руслан Касынжанович выявлены следующие замечания:

1. Не вскрываются места вздутия (отслоение от основания) на существующей мягкой кровле. Количество мест вздутия – 15. Общая площадь мест вздутия – 142 м^2.
2. Вскрыли всего 40 м^2 поверхности мягкой кровли и выполнили подготовительную цементно-песчаную стяжку, При проверке выполненной цементно-песчаной стяжки для образования уклона обнаружилось, что качество работ не соотвествует нормативам. Устройство стяжки произведено не равномерно. Имеются низимны, ямки. Вода стоит не стекает.
3. Сняли вертикальные металические оцинкованные сливы в местах примыкания мягкой кровли к парапету в полном объеме количеством 260 погонных метров. Работы по обратной установке сливов не выполненыи. Примыкание кровли остались не закрытыми (во время дождя происходит протечка).
4. Не правильно складировался строительный материал, в связи с этим нарушилась поверхность существующией мягкой кровли в объеме 90 м^2 и объем ремонтных рабо увеличился.
5. Произвели заливку по существующей мягкой кровле мастикой битумно-эмульсионной холодной на площади 560 м^2. Заливка в местах примыкания выполнена не качественно. После дождя под мастикой появилось много воды на площади 200 м^2.
6. После дождя вода в скрытых местах попала под повенрхность существующей рулонной кровли. Появились новые протечки в помещении драматеатра в объеме 5 мест площадью 9 м^2.

16 августа 2024 года, Закзчик направил в адрем Исполнителя Притензию об исправлении выявленых недоточетов.

Согласно акта осмотра выполненых работ от 18 августа 2024 года, в сотсаве представителя Заказчика и Тажиков Руслан Касынжанович выявлены следующие замечания:

1. Уложенная битумно-силикатная мастика местами не высохшая, в процентом отношении составляет 50%.
2. Снятые вертикальные металические оценкованные сливы не установлены на парапете.

Документ подписан: Найманов М. К., 11.11.2024

Дата вступления в законную силу: 12.12.2024, судья Найманов М. К., 17.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

3. Существующую вытяжку заделали раствором. По требованию востановть обратно не выполнили.
4. Демантированы вентиляционные короба не установлены на место.
5. Снятые грибки винтеляционных вытяжек не установлены на место.
6. В кабинете директора на данный момент обнаружина протечка воды на потолке.

В связи, с чем истец обратился в суд и просит признать ответчика не добросовестным участником государственных закупок, мотивируя требование тем, что 16.08.2024 года ответчику направлена претензия посредством портала государственных закупок, которая осталась без удовлетворения. В настоящее время работы ответчиком не выполняются.

Представитель истца, иск подержал, просит его удовлетворить, пояснив, что работы были выполнены не качественно, битумно – силикатная мастика укладывалась без соблюдения температурного режима и в настоящее время не высохла. После выпадение осадков в кабинете директора происходит протечка воды на потолке. Существующую вытяжку заделали раствором, в связи с чем вытяжка не работает, снятые вертикальные металические оценкованные сливы не установлены на парапете. Считает, что работа не может быть принята Заказчиком.

Ответчик в отзыве иск не признал, указав, что работы были выполнены согласно технической спецификации, однако в сроки не были выполнены работы в связи с неблагоприятными условиями погоды. Заказчик не принимает работы, требую сделать дополнительные работы которые небыли включены в условия технической спецификации, а так же в сметную документацию. В акте составленного и подписанного 14 августа 2024 года выявлены 6 замечании по которым у нас имеются обоснования что работы были сделаны. Не вскрываются места вздутия в количестве 15 общей площадью 142 кв м - касательно данного замечания на сегодняшний момент не имеются места отслоения от основании, текущий ремонт крыши здания выполнялись строго по квадаратуре согласно сметной документации и технической спецификации- замечания все устранены. Пункт № 3 – Вертикальные металлические оцинкованные сливы в количестве 260 погонных метров были монтированы обратно с соблюдением всех технологии. Данные работы небыли вовремя произведены в связи с тем что, Истец на момент приема работ должен был посмотреть все виды выполненных покрытии кровли. Пункт № 4 – были устранены замечания сразу после выполнения всех работ. Пункт № 5 – работы были выполнены согласно соблюдением всех технологии с дополнительным подогревом с дополнительными строительными пушками. После дождя под мастикой не появилась вода - данные замечания по акту были необоснованны. Пункт № 6 – После дождя вода не протекла по рулонной кровли. Протечки не появились - замечания были устранены. Истец при объявлении данной закупки не учел, а возможно и не произвел обследования цементно-песчанной стяжки, в связи с этим работы не могут быть приняты Истцом в полном объеме. То есть тут

Документ подписан: Найманов М. К., 11.11.2024

Дата вступления в законную силу: 12.12.2024, судья Найманов М. К., 17.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

должен идти не текущий ремонт крыши, а капитальный ремонт. Как утверждает Технический Надзор при исполнении своих обязательств.

Представитель истца в удовлетворении иска просит отказать, пояснив, что все замечания устранены и работы выполнены.

Тажиков Р.К. суду пояснил, что на основании Договора он осуществлял технический надзор на объекте строительства и подтверждает, что работы на объекте велись не активно, было минимальное количество человек, исполнитель приступил к работам фактический в октябре 2024 года. Согласно технологии, при укладке битумно – силикатной мастики, укладка должна осуществляется при температуре не ниже полюс 15 градусов. Хоть в настоящее время работы завершены – но эти работы не качественные и не дают 100 % результат, После дождя, при осмотре помещения 5 ноября 2024 года, были протечки дождя вовнутрь помещения на третий и второй этажи, так как битумно – силикатная мастика не просохла. Исполнитель пытался ее сушить, но это не является рентабельным. Так же в настоящее время существующую вытяжку заделали раствором, и не востановили. По требованию востановть обратно не выполнили, грибки винтеляционных вытяжек установлены с перкосами, болтаются. Считает, что работы выполнены не качественно, и такую работу принмать нельзя.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьями 271-277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) - обязательства должны выполняться сторонами в соответствии с условиями договора, надлежаще и своевременно, взаимные обязанности должны исполняться сторонами одновременно, если из законодательства, обычаев делового оборота, условий обязательства или его существа не вытекает иное.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно подпункта 3 пункта 4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» - реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Судом установлено, что по заключенному договору, Исполнитель обязательства выполнил ненадлежащим образом.

Согласно акта осмотра выполненых работ от 18 августа 2024 года, в сотсаве представителя Заказчика и Тажиков Руслан Касынжанович выявлены следующие замечания:

7. Уложенная битумно-силикатная мастика местами не высохшая, в процентом отношении составляет 50%.
8. Снятые вертикальные металические оценкованные сливы не установлены на парапете.

Документ подписан: Найманов М. К., 11.11.2024

Дата вступления в законную силу: 12.12.2024, судья Найманов М. К., 17.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

9. Существующую вытяжку заделали раствором. По требованию востановть обратно не выполнили.
10. Демантированы вентиляционные короба не установлены на место.
11. Снятые грибки винтеляционных вытяжек не установлены на место.
12. В кабинете директора на данный момент обнаружина протечка воды на потолке.

Указаные дефекты на момент расморения иска не устарнены.

Из пояснеия технического надзора Тажиков Руслан Касынжанович, установлено, что Исполнитель приступил к работам фактический в октябре 2024 года. Согласно технологии, при укладке битумно – силикатной мастики, укладка должна осуществляется при температуре не ниже полюс 15 градусов. Хоть в настоящее время работы завершены – но эти работы не качественные и не дают 100 % результат, После дождя, при осмотре помещения 5 ноября 2024 года, были протечки дождя вовнутрь помещения на третий и второй этажи, так как битумно – силикатная мастика не просохла. Исполнитель пытался ее сушить, но это не является рентабельным. Так же в настоящее время существующую вытяжку заделали раствором, и не востановили. По требованию востановть обратно не выполнили, грибки винтеляционных вытяжек установлены с перкосами, болтаются. Считает, что работы выполнены не качествено, и такую работу принмать нельзя.

Указаные обстоятельства так же подверждаются предоставленными в суд фотоматериалами.

При указанных обстоятельствах, суд считает, исковые требования о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Доводы представиеля ответчика, что работы были выполнены согласно технической спецификации, суд считает не сотяотельными, так как ненадлежащее выполнеие обязательств Исполнителем полностью подверждено материалами дела.

В соответствии со статьей 117 Гражданско процессуального кодекса Республики Казахстан. Государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а так же издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства, сумма государственной пошлины, подлежащая к взысканию составляет 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст.172, 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственное казенного предприятия «Костанайский областной казахский театр драмы имени Ильяса Омарова» Управления культуры акимата Костанайской области к товариществу с

Документ подписан: Найманов М. К., 11.11.2024

Дата вступления в законную силу: 12.12.2024, судья Найманов М. К., 17.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ограниченной ответственностью «Kenesary Құрылыс» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «Kenesary Құрылыс» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Kenesary Құрылыс» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство прокурором с соблюдением требований статьей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **М.Найманов**

Документ подписан: Найманов М. К., 11.11.2024

Дата вступления в законную силу: 12.12.2024, Судья Найманов М. К., 17.12.2024

3971-24-3-6/239