КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 ноября 2024 года дело № 3514-24-00-2/5869 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной центр фтизиопульмонологии» управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Бум Маг»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Голубцова Т.В.
представитель ответчика Молдыбаев Р.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 августа 2024 года между КГП на ПХВ «Областной центр фтизиопульмонологии» управления здравоохранения Карагандинской области (далее–Заказчик) и ТОО «Бум Маг» (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках №373-П (далее – Договор) на поставку товара «Клей для обоев/ковровых покрытий/асбестоцемента/древесноволокнистых плит/керамических, полимерных плиток/линолеума в количестве 50 штук на сумму 106 400 тенге.

Срок поставки – в течении 15 (пятнадцати) календарных дней.

Срок действия Договора – 31 декабря 2024 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

23 августа 2024 года Заказчиком составлен акт рекламации, Поставщику предоставлен срок до в течение 14 дней устранить нарушения, направлен Поставщику через веб-портал государственных закупок 27 августа 2024 года.

13 сентября 2024 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Истец в связи с неисполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве представитель ответчика просит отказать в удовлетворении иска, поскольку товар им поставлен, однако, истец необоснованно отказал в принятии. Перед поставкой товар согласовывался с представителем Заказчика, который не мог пояснить, какой товар им необходим. Поставщик поставил товар – универсальный клей «Жидкие гвозди» по своему усмотрению, так как при телефонном разговоре представитель Заказчика пояснил, что, скорее всего, нужен клей для обоев.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил его удовлетворить.

Представитель ответчика просил отказать в удовлетворении иска, поскольку поставлен качественный, универсальный товар в срок. Считает, что истец не предоставил доказательств о невозможности использования поставленного клея для линолеума. Пояснил, что представитель истца не принял поставленный товар, попросил водителя оставить его на охранном посту, накладную не подписал. Только через несколько дней кладовщик позвонил и сообщил о несоответствии товара. Считает, что Заказчик недобросовестно отнесся к своим обязанностям, техническая спецификация не соответствует устным требованиям Заказчика. Поставка товара была осуществлена через водителя по сервису Indrive, за его услуги пришлось заплатить 6 000 тенге. По акту рекламации Заказчику было предложено передать товар Поставщику в город Астана для замены, однако каких-либо действий не было предпринято.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Документ подписан: Машрап А. М., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 26.12.2024, судья Машрап А. М., 27.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Поставщик, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

По технической спецификации необходимо было поставить:

Наименование лота – клей.

Описание лота - для обоев/ковровых покрытий/асбестоцемента /древесноволокнистых плит/керамических, полимерных плиток/ линолеума.

Дополнительное описание лота – клей для ПВХ.

Описание и требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров: Клей для ПВХ, область применения - для внутренних работ, стойкость к влаге – 1, тип приклеиваемого материала/изделия - линолеум, ПВХ ГОСТ Р 58211.

Однако, Поставщиком поставлен несоответствующий товар – клей «Жидкие гвозди».

Следовательно, за ненадлежащее исполнение обязательств Поставщик подлежит внесению в реестр недобросовестных участников государственных закупок, а иск подлежит удовлетворению.

Доводы ответчика, что товар является выше стандартов технической спецификации не подкреплены доказательствами.

К доводам ответчика о некомпетентных действиях представителей Заказчика при согласовании товара суд относится критически, поскольку по условиям договора согласование товара не требуется, наименование товара и его характеристики четко определены, ответчик должен был поставить товар в соответствии с технической спецификацией.

По правилам статьи 117 ГПК, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в сумме 1 846 тенге.

Документ подписан: Машрап А. М., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 26.12.2024, судья Машрап А. М., 27.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр фтизиопульмонологии» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Бум Маг» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Бум Маг» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «Бум Маг» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Машрап А.А.**

Документ подписан: Машрап А. М., 25.11.2024

Дата вступления в законную силу: 26.12.2024, Судья Машрап А. М., 27.12.2024

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТЕРЕҢ» - Судопроизводство -