КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Копия

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

01 ноября 2024 года 3514-24-00-2/5270 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная больница города Темиртау» управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Amina Group Company»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 июля 2024 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная больница города Темиртау» управления здравоохранения Карагандинской области (далее – КГП на ПХВ «Многопрофильная больница города Темиртау», заказчик) и индивидуальным предпринимателем (далее - ИП) «Amina Group Company» (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров – держатель-адаптер для одноразовых микротомных ножей в количестве 1 штука, №240171/00 (далее - договор).

Общая сумма договора – 146 900 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с подпунктом 2) пункта 3.1 договора, 09 августа 2024 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – в течение 30 календарных дней, с момента подписания договора. Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 27 августа 2024 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2024 года.

Поставщиком товар в срок не поставлен.

04 октября 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

КГП на ПХВ «Многопрофильная больница города Темиртау» обратилось в суд с иском к ИП «Amina Group Company» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца, ответчик, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд не явились. Представитель истца обратился с заявлением о рассмотрении дела без его участия. Заявлений о рассмотрении дела в отсутствие ответчика либо об отложении судебного заседания не поступало. Суд определил рассмотреть дело в их отсутствие в порядке части 2 статьи 172, частей 4, 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником

Документ подписан: Беккожина А. К., 07.11.2024

Дата вступления в законную силу: 13.12.2024, судья Беккожина А. К., 13.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Между тем, поставщиком товар не поставлен, ни в срок, определенный условиями договора, ни до момента расторжения договора.

Таким образом, поставщиком обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, 04 октября 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 28 августа 2024 года, с иском в суд обратился 26 сентября 2024 года, что подтверждается штампом входящей корреспонденции суда.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Документ подписан: Беккожина А. К., 07.11.2024

Дата вступления в законную силу: 13.12.2024, судья Беккожина А. К., 13.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная больница города Темиртау» к индивидуальному предпринимателю «Amina Group Company» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Amina Group Company» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Amina Group Company» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья подпись Беккожина А.К.

Копия верна
Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 07.11.2024

Дата вступления в законную силу: 13.12.2024, судья Беккожина А. К., 13.12.2024