22007657777

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 октября 2024 года дело № 3971-24-00-2/4309 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе: председательствующего судьи Тимофеева А.В.,
при секретаре судебного заседания Голик А.И.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Некоммерческое акционерное общество «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы»

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель Паттаева Севара Махмудовна

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
О признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
Представители истца Шевченко О.В. и Ващенко Е.А.,
Представитель ответчика Паттаев К.А.,
Переводчик Тимирбаева С.С.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

8 июня 2024 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках товаров № 328.

Общая сумма договора составляет 96.000 тенге.

Предметом договора являются 4 вокальных микрофона.

Срок исполнения договора 16 календарных дней с момента подписания договора - до 24 июня 2024 года.

Ответчик товар не поставил в установленный срок. В связи с чем, истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представители истца поддержали иск и пояснили, что товар в срок им так и не поставлен.

Представитель ответчика иск не признал и пояснил, что он неоднократно звонил истцу на мобильный телефон, но трубку никто не брал. 9 июля 2024 года он написал на портал гос.закупок, что не может дозвониться до истца. Товар до сих пор находится у него. Просит в иске отказать.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) - реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) - под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В нарушение указанной нормы ответчик уведомления в адрес истца о невозможности исполнения обязательства по выполнению работ не направлял.

Таким образом, поставка товара ответчиком истцу не была произведена.

25 июня 2024 года истец надлежаще уведомил ответчика на портале государственных закупок о намерении расторгнуть договор.

Доказательств уважительности причин неисполнения договорных обязательств, в соответствии с требованиями статьи 72 ГПК РК, суду не представлено.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Ответчик, являясь субъектом предпринимательства, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона - заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Құжатқа қол қойылған: Тимофеев А. В., 16.10.2024
Заңды күшіне енген күні: 17.12.2024, судья Тимофеев А. В., 28.12.2024
3971-24-3-6/234

Согласно условиям договора обязательство подлежало исполнению в срок до 24 июня 2024 года. Следовательно, о нарушении поставщиком обязательства заказчику стало известно 25 июня 2024 года.

Иск поступил в суд 10 июля 2024 года, то есть в пределах срока, предусмотренного пунктом 4 статьи 12 Закона.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание неисполнение договора в полном объеме, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, подлежит взысканию в доход государства с ответчика согласно части 1 статьи 117 ГПК РК.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск некоммерческого акционерного общества «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Паттаеву Севару Махмудовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Паттаевой Севары Махмудовны в доход государства государственную пошлину в размере 1.846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья А.В.Тимофеев.

Құжатқа қол қойылған: Тимофеев А. В., 16.10.2024

Заңды күшіне енген күні: 17.12.2024, судья Тимофеев А. В., 28.12.2024

3971-24-3-6/234