РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 апреля 2022 года №3514-22-00-2/745 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи А.Тажиной ,
при секретаре судебного заседания А.Кабишевой,
рассмотрев с использованием мобильной видеоконференцсвязи в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Агропромремстрой»

ОТВЕТЧИК:
государственное учреждение «Отдел строительства Бухар-Жырауского района Карагандинской области»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О взыскании суммы

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Какенбаев С.
представитель истца Ш.Ахметов
представитель ответчика Мүтәліп Қ.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

12 мая 2017 года между Отделом строительства Бухар-Жырауского района Карагандинской области (далее- заказчик) и ТОО «Агропромремстрой» (далее-подрядчик) заключен договор №6 о государственных закупках работ (далее по тексту – договор), по условиям которого подрядчик обязуется выполнить работы по проекту

Документ подписан: Тажина А. Д., 27.04.2022

«Реконструкция водопроводныъх сетей села Умуткер Бухар-Жырауского района Карагандинской области» (далее по тексту -объект).

Цена договора -225 991 102 тенге, срок выполнения работ октябрь 2018 года.

Вступившим в законную силу решением данного суда от 25 октября 2017года по иску подрядчика суд обязал заказчика пересмотреть и внести корректировку в проектно-сметную документацию с учетом выявленных работ, не внесенных в проектно-сметную документацию (далее-ПСД) по объекту: «Реконструкция водопроводных сетей села УмуткерБухар-Жырауского района Карагандинской области» (далее- решение от 25 октября 2017года) .

ПСД 03 июля 2021 года получило положительное заключение государственной экспертизы (далее-заключение №PEG-0107/21 от 03 июля 2021 года).

27 декабря 2021 года объект принят в эксплуатацию на основании соответствующего акта.

Истец, с учетом заявления от 30 марта 2022 года, истец просит взыскать 40 002 439 (28 702 883+11 299 555) тенге, где 28 702 883 тенге-стоимость выполненных работ по корректировнной ПСД, 11 299 555тенге-ежемесячные удержания из актов выполненных работ в размере 5 %.

В суде представитель истца поддержал иск.

Ответчик представил отзыв на иск, в котором подтвердил факт корректировки ПСД, факт завершения истцом работ по объекту и принятие объекта в эксплуатацию, указывая, что в связи с завершением строительства объекта после истечения срока договора, ответчик не имеет возможности оплатить работы.

В суде преджставитель ответчика согласился с обоснованностью требований истца. .

По мнению прокурора иск подлежит удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно пункту 1 статьи 616 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее- ГК) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Установлено, что истец в соответствии пунктом 4 статьи 663 ГК сдал результаты работ , заказчик принял работы, принятие работ оформлено актом от 27 декабря 2021 года, подписанным обеими сторонами совместно с техническим и авторским надзором .

Документ подписан: Тажина А. Д., 27.04.2022

В силу правил, предусмотренных частью 2 статьи 76 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее–ГПК), обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением или постановлением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда. Такие обстоятельства не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

Таким образом, установленные решением от 25 октября 2017года обстоятельства по ранее рассмотренному гражданскому делу между теми же сторонами, имеют преюдициальное значение при разбирательстве данного дела.

Во исполнение названного решения заказчиком проведена корректировка ПСД, получившее положительное заключение экспертизы.

Стоимость работ, выполненных по корректированной ПСД, не превышает сметную стоимость этих работ , составляющую 33 666 967 тенге.

В силу пункта 3.3 договора, заказчик оплачивает подрядчику оставшиеся (после оплаты актов выполненных работ) 5% от суммы договора после завершения работ и предоставления заказчиком в орган казначейства акта о принятии объекта в эксплуатацию.

Такой акт имеется, в этой связи требование о взыскании 11 299 555 тенге также является обоснованным.

Следовательно, требование подлежит удовлетворению.

Расходы истца подлежат возмещению в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 108 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс).

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Удовлетворить иск .

Взыскать в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Агропромремстрой» с государственного учреждения « Отдел строительства Бухар-Жырауского района Карагандинской области 40 002 439 тенге.

Возвратить товариществу с ограниченной ответственностью «Агропромремстрой» из местного бюджета государственную пошлину 1 200 073 (один миллион двести тысяч семьдесят три) тенге в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 108 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс).

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный

Документ подписан: Тажина А. Д., 27.04.2022

межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья А.Тажина

Документ подписан: Тажина А. Д., 27.04.2022

3514-22-3-1/602