РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 сентября 2021 года № 3514-21-00-2/3161 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Булумбаевой А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Агропромремстрой»

ОТВЕТЧИК:
государственное учреждение «Отдел строительства Каркаралинского района»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О взыскании суммы задолженности

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Канатова А.К.
Представитель истца Ахметов Ш.Ж.
Представитель ответчика Сыздыков Ж.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

3 апреля 2019 года между сторонами заключен договор о государственных закупках работ №27 (далее-договор), согласно условиям которого, истец принял на себя обязательство выполнить работы по строительству объектов/систем/сетей водоснабжения, водопроводных сетей в селе Айнабулак, Балкантауского сельского округа на общую сумму 206 675 092 тенге 96 тиын, с учетом НДС.

Истец сообщает, что согласно договору подрядчик исполнил свои обязательства в полном объеме. Акт приемки объекта в эксплуатацию подписан в 2020 году. При этом заказчик не исполнил свои обязательства надлежащим образом. В настоящее время задолженность заказчика перед подрядчиком составляет 3 263 894,25 тенге.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 28.09.2021

В соответствии пунктом 4.3 договора заказчик обязуется произвести оплату в порядке и сроки, установленные настоящим Договором.

24 июня 2021 года истец в рамках досудебного урегулирования спора направил в адрес ответчика уведомление. В письме истец просил подписать акт сверки и погасить задолженность.

Однако, оплата по договору в сумме 3 263 894,25 тенге ответчиком не произведена, в связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика в суде признал требования истца, пояснив, что предъявляемая сумма истцом выявлена только в начале 2021 года после проверки финансовым контроля уполномоченным органом. Данные денежные средства были возвращены в бюджет, в связи с допущенной ошибкой бухгалтера. На сегодняшний день средств у ответчика для перечисления истцу не имеется.

Участвующий прокурор полагал заявление подлежащим удовлетворению в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательства возникают из договора.

В силу требований статьей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) установлено, что обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Пунктом 1 статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В обоснование своих доводов сторонами суду представлены договор о государственных закупках работ №27 от 01.04.2019 года, акты выполненных работ, акт приемки в эксплуатацию, что подтверждает выполнение работ истцом.

Так, 19 марта 2021 года Департаментом внутреннего государственного аудита Карагандинской области проведен аудит, по результатам которого установлено, что имеются расхождения сложившиеся с ошибочным введением данных в программу 1С-бухгалтерия по объектам, в том числе, «Строительство водопроводных сетей в селе Айнабулак, Балкантауского сельского округа подрядчик ТОО «Агропромстрой».

В силу положений части 3 статьи 68 ГПК, обстоятельства считаются установленными, если одна сторона не оспаривает и признает представленные другой стороной доказательства, либо оспаривание

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 28.09.2021

доказательств непосредственно не вытекает из возражения ответчика или возражения истца против доводов ответчика.

Фактические обстоятельства дела, согласующиеся с требованиями норм материального и процессуального права, являются основанием для вынесения решения об удовлетворении иска путем взыскания задолженности.

Государственную пошлину, уплаченную при подаче иска в суд, надлежит возвратить в порядке статьи 108 Налогового кодекса.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226,229 ГПК, суд-

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Агропромремстрой» к государственному учреждению «Отдел строительства Каркаралинского района» о взыскании суммы задолженности - удовлетворить.

Взыскать с государственного учреждения «Отдел строительства Каркаралинского района» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Агропромремстрой» сумму в размере 3 263 894 (три миллиона двести шестьдесят три тысячи восемьсот девяносто четыре) тенге.

Возвратить товариществу с ограниченной ответственностью «Агропромремстрой» из местного бюджета, уплаченную государственную пошлину в размере 97 917 (девяносто семь тысяч девятьсот семнадцать) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) подано ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК РК в Карагандинский областной суд через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 28.09.2021