РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 октября 2024 года дело №5930-24-00-2/2859 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кульжановой А.Ж.,
при секретаре судебного заседания Первушиной Е.Ю.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Аппарат акима Кызыласкерского сельского округа Мамлютского района Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «МКК-«Элит Строй»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Абильмажинова Ж.Б.
представитель ответчика Умиртаев Н.Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

11 сентября 2023 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках №46 (далее - договор) и зарегистрирован в казначействе в тот же день.

По условиям договора ответчик как Исполнитель обязался выполнить работы по ремонту автомобильных дорог в селе Кызыласкер Мамлютского района СКО, всего на общую сумму 121 775 033 тенге 02 тиын, а истец как Заказчик принять выполненную работу и оплатить ее стоимость.(п.2.1)

Срок выполнения работ до 01 ноября 2023 года.

Дополнительными соглашениями №46 от 06 ноября 2023 года и от 15 февраля 2024 года срок был продлен до 30 сентября 2024 года.

В соответствии с актом выполнения (приемки) работ №1 за октябрь 2023 года, работы выполнены на сумму 55 500 000 тенге, однако согласно заключения института судебных экспертиз по Северо-Казахстанской области от 17 сентября 2024 года № 568, сумма не выполненных работ по акту составила 30 523 576 тенге, т. е. сумма выполненных работ равна только лишь 24 976 424 тенге (55 500 000-30 523 576) или 21% от всей суммы договора. На остальную сумму работы не подтверждены.

После этого работы ответчиком не выполнялись.

09 октября 2024 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, работы не выполнены.

Письменный отзыв от ответчика не поступал.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала, просила удовлетворить иск, указав, что негативные последствия в связи с неисполнением договора для истца наступили, у ответчика имелся достаточный срок для исполнения обязательств, однако работы выполнены не были, договор был расторгнут 12 сентября 2024 года.

Представитель ответчика в судебном заседании с иском согласился, вину в неисполнении обязательств признал.

Изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункта 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно условий договора срок исполнения обязательств с учетом продления дополнительными соглашениями до 30 сентября 2024 года. Пресекательный срок обращения в суд истцом нарушен не был.

В силу заключенного Договора у сторон возникло обязательство, которое в соответствии со статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием законодательства, а также односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Однако, ответчиком установленные договором обязательства не исполнены.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании

Құжатқа қол қойылған: Кульжанова А. Ж., 05.11.2024
Заңды күшіне енген күні: 06.12.2024, судья Кульжанова А. Ж., 06.12.2024
5930-24-3-1/2958

поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В силу пункта 2 статьи 359 ГК лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.).

Данных доказательств ответчиком суду представлено не было. Кроме того неисполнение обязательств самим ответчиком в судебном заседании не оспаривалось.

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Установлено, что ответчиком договор не был исполнен надлежащим образом, работы по ремонту дорог, соответствующие условиям договора не были выполнены, что подтверждается материалами дела, в связи с чем, договор истцом 12 сентября 2024 года был расторгнут в одностороннем порядке.

Соответственно суд приходит к выводу о том, что ответчик, принимая обязательства по договору, должен был понимать, что выполняет работы под свою имущественную ответственность и предпринимательский риск (статья 10 ГК) и в соответствии с условиями договора несет ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, а истец не получил услугу (результат), что является негативным последствием.

В связи с чем, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с

Құжатқа қол қойылған: Кульжанова А. Ж., 05.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.12.2024, судья Кульжанова А. Ж., 06.12.2024

производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов.

Следовательно, подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1846 тенге..

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Аппарат акима Кызыласкерского сельского округа Мамлютского района Северо-Казахстанской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «МКК-«Элит Строй» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «МКК-«Элит Строй» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «МКК-«Элит Строй» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда могут быть подана апелляционные жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кульжанова А.Ж.**

Решение вынесено в окончательной форме 05 ноября 2024 года.

Судья **Кульжанова А.Ж.**

Құжатқа қол қойылған: Кульжанова А. Ж., 05.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.12.2024, судья Кульжанова А. Ж., 06.12.2024

5930-24-3-1/2958