ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АТЫНАН
ШЕШІМ

2024 жылғы 29 қараша №7119-24-00-2/13262 Астана қаласы

Астана қаласының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты құрамында:
төрағалық етуші судья Кусманова А.К.,
сот отырысының хатшысы Какебаева Д.А.,
ашық сот отырысында электронды азаматтық істі қарады:

ТАЛАП ҚОЮШЫ:
Астана қаласы әкімдігінің «Бірлескен мұражайлар дирекциясы» мемлекеттік коммуналдық қазыналық кәсіпорны

ЖАУАПКЕР:
Толегенов Ермахан Асилбекович «APRIORI GROU» Жеке кәсіпкері

ТАЛАП ҚОЮШЫНЫҢ ТАЛАБЫ:
Мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану туралы

СОТҚА ҚАТЫСҚАНДАР:
Талап қоюшының өкілдері Иргулова А.С.;
Жауапкердің өкілі Қалманбекұлы С.;
Жауапкер Толегенов Т.Е.

СИПАТТАУ БӨЛІГІ:

2024 жылғы 31 шілдеде Астана қаласы әкімдігінің «Бірлескен мұражайлар дирекциясы» мемлекеттік коммуналдық қазыналық кәсіпорны мен «APRIORI GROU» Жеке кәсіпкері арасында № 195 құрылысқа жатпайтын жұмыстарды мемлекеттік сатып алу туралы шарт (бұдан әрі – Шарт) жасалды, оның талаптары бойынша жауапкер өзіне жалпы сомасы 794 000 теңгеге, «Тұрғын үйлерді/құрылыстарды/үй-жайларды ағымдағы жөндеу» атауымен жұмыстары орындауға міндеттемелерін қабылдаған.

Жұмысты аяқтау мерзімі тапсырыс берушінің өтінішін берген күннен бастап 15 күнтізбелік күн.

2024 жылдың 31 шілдеде талапкер мемлекеттік сатып алу порталы арқылы жауапкерге өтініш жіберген, осылайша жұмысты аяқтау мерзімі – 2024 жылдың 15 тамыз.

Жауапкер 16 тамызда мемлекеттік сатып алу порталы арқылы 794 000 теңгеге Жұмысты аяқтағаны туралы акт жіберген.

2024 жылдың 16 тамызда талапкер орындалған жұмыстарды тексеруге тапсырма берді және анықталған кемшіліктер бойынша Тексеру актісін жасады (Тексеру актісі).

2024 жылдың 20 тамызында талапкер мемлекеттік сатып алу порталы арқылы жауапкерге 5 күн ішінде (Шарттың 5.3-тармағы) кемшіліктерді жою мерзімімен Тексеру актісін жіберді. Сондықтан кемшіліктерді жоюдың соңғы мерзімі – 2024 жылдың 26 тамызы (дүйсенбі).

Сәйкессіздіктер жойылмағандықтан, жауапкер өнім берушіні мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп тану туралы талап арызбен сотқа жүгінді. Талаптар Тексеру актісінде көрсетілген орындалған жұмыстарды тексеру барысында анықталған ақауларға негізделеді:

еден плиткалары дұрыс төселмеген, соның салдарынан мүгедектерге арналған пандус тұрақты болып қалмайды және мүгедектер арбамен көтеріле алмайды;

есік табалдырықтары, беткейлер мен терезе төсеніштері бежевый емес, ашық сары б

ояумен боялған (жұқа бояу қабаты, бояудың көлеңкесі үйлестірілмеген);

кеңседегі қабырға өңделмеген және дайындалмаған негізде боялған (тамшылар мен жарықтардың үстіне боялған);

касса аймағындағы ламинат төсеніштері нашар төселген (үлкен бос орындар, біркелкі емес тіректер бар);

кіреберістегі линолеум нашар төселген және сапаға сәйкес емес (ол бір жерде шығып кетеді, табалдырықтармен бекітілмеген);

ғимараттың жанындағы соқыр алаңқайлар стандартқа сай жасалмаған, кейбір жерлерде жай ғана ерітіндімен толтырылған.

Сот отырысында талап қоюшының өкілі талаптарды қолдап, талаптарды толығымен қанағаттандыруды сұрады.

Сот отырысында жауапкердің өкілдері жұмыстың техникалық сиппатамаға сәйкес толық орындалғанын түсіндірді. Пікірде көрсетілген негіздер бойынша талап арызды қанағаттандырусыз қалдыруды сұрады.

<u>УӘЖДЕУ БӨЛІГІ:</u>

ҚР Азаматтық кодексінің (бұдан әрі – АК) 271, 272 баптарына сәйкес міндеттемелер шарттан, зиян келтіруден немесе өзге де негіздерден пайда болады. Міндеттеме - міндеттеме шарттары мен заң талаптарына сәйкес тиісінше орындалуға тиіс, ал мұндай шарттар мен талаптар болмаған жағдайда

Құжатқа қол қойылған: Кусманова А. К., 03.12.2024
Заңды күшіне енген күні: 05.01.2025, судья Сарсекеев К. Б., 08.01.2025
7119-24-3-1/12670

- іскерлік қызмет өрісіндегі әдеттегі құқықтарға немесе әдетте қойылатын өзге де талаптарға сәйкес орындалуға тиіс.

АК 349-бабына сәйкес, міндеттемені орындамау, не тиісті дәрежеде орындамау (мезгілінде орындамау, тауарлар мен жұмыстарды толық орындамау, міндеттеме мазмұнында белгіленген басқа жағдайларды бұзып орындау) - тиісінше орындамау оның бұзылуы деп түсініледі. Тиісті дәрежеде орындауға мүмкіндік болмаған жағдайда борышқор бұл туралы несие берушіге дереу хабарлауға міндетті. Міндеттемені бұзғандық үшін борышқорды жауапқа тарту несие берушінің талап етуі бойынша жүргізіледі.

АК 359-бабына сәйкес, борышқор кінәлі болған кезде, егер заңдарда немесе шартта өзгеше көзделмесе, міндеттемені орындамағаны және (немесе) тиісті дәрежеде орындамағаны үшін жауап береді. Егер борышқор міндеттемені тиісті дәрежеде орындау үшін өзіне байланысты шаралардың барлығын қолданғанын дәлелдесе, ол кінәсіз деп танылады. Кәсіпкерлік қызметті жүзеге асырған кезде міндеттемені орындамаған немесе тиісті дәрежеде орындамаған адам, егер бой бермейтін күштің, яғни осы жағдайлар кезіндегі төтенше және тойтаруға болмайтын мән-жайлардың (дүлей құбылыстар, соғыс қимылдары, төтенше жағдай және т.б.) салдарынан тиісті дәрежеде орындауға мүмкіндік болмағандығын дәлелдей алмаса, мүліктік жауаптылықты көтереді. Ондай мән-жайларға, атап айтқанда, міндеттемені орындау үшін қажетті тауарлардың, жұмыстардың немесе қызмет көрсетудің рынокта болмауы жатпайды. Заңдарда немесе шартта жауапкершіліктің және одан босатылудың өзге негіздері ескерілуі мүмкін.

Шарртың 7-бабына сәйкес мердігер/орындаушы тапсырыс берушіге Шарт бойынша жұмыс нәтижелерінің техникалық сипаттамаға сәйкес келетініне, жұмыстың оның сапасын техникалық сипаттаманың талаптарына сәйкес келмейтін деңгейге дейін төмендететін ақауларсыз аяқталатынына кепілдік береді. Осы талаптарға сәйкес келмейтін, оның ішінде жеткілікті негізделмеген және рұқсат етілмеген өзгертулері бар жұмыстар ақаулы деп танылады.

Тексеру актісіне сәйкес жауапкердің орындаған жұмысы тиісті түрде орындалмағандықтан қабылданбаған.

Жауапкер әлі күнге дейін Тексеру актінде көрсетілген кемшіліктерді жою жұмыстарын жүргізбеген.

Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің (бұдан әрі – АПК) 72-73-баптарына сәйкес, жауапкер талапкердің уәждерін теріске шығару үшін бұлтартпас дәлелдемелерді ұсынбаған.

Талап қоюшы жауапкердің сапасыз орындаған жұмысын анықтап, белгілегенін сот іс материалдарымен анықтаған және растаған, сондықтан Шарт бойынша міндеттеменің тиісінше орындалмауы орын алады.

Қазақстан Республикасының «Мемлекеттік сатып алу туралы» 2015 жылғы 4 желтоқсандағы Заңының 12-бабы, 4-тармағының 3-тармақшасына сәйкес (бұдан әрі – Заң) Мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушылар тізілімі өздерімен жасалған мемлекеттік сатып алу туралы шарттар бойынша өз

Құжатқа қол қойылған: Кусманова А. К., 03.12.2024
Заңды күшіне енген күні: 05.01.2025, судья Сарсекеев К. Б., 08.01.2025
7119-24-3-1/12670

міндеттемелерін орындамаған не тиісті түрде орындамаған өнім берушілердің тізбесін білдіреді.

Осы 4-тармақтң, бірінші бөлігінің 3) тармақшасында көрсеткен жағдайда, тапсырыс беруші өнім берушінің Қазақстан Республикасының мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасын бұзу фактісі туралы өзіне мәлім болған күннен бастап күнтізбелік отыз күннен кешіктірмей мынадай өнім берушіні мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп тануы туралы талап қоюмен сотқа жүгінуге міндетті, бұған жиынтығында мынадай шарттарды: 1) өнім берушінің тұрақсыздық айыбын (айыппұл, өсімпұл) төлеуі; 2) шарттық міндеттемелерді толық орындау; 3) тапсырыс берушіге келтірілген залалдың болмауы.

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының «Соттардың мемлекеттік сатып алу заңнамасын қолдану туралы» 2022 жылғы 21 сәуірдегі № 4 нормативтік қаулысының 8-тармағына сай, мемлекеттік сатып алу туралы өнім берушілермен жасалған шарттар бойынша өз міндеттемелерін орындамаған не тиісті түрде орындамаған өнім берушілерді мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушылар деп тану туралы талап қоюларды қарау кезінде соттар АК-нің 359-бабына сәйкес азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің негізі ретінде өнім берушінің кінәсін және АПК-нің 6-бабының бесінші бөлігіне сәйкес әділдік пен ақылға сыйымдылық өлшемшарттарын негізге ала отырып, Тапсырыс беруші үшін туындаған жағымсыз салдарларды назарға алуы қажет. Шарт тарабына шартты жасасу кезінде үміт артуына құқылы болғанынан едәуір дәрежеде айырылуына келтірген залалды жағымсыз салдарлар деп түсінген жөн (АК-нің 401-бабының 2-тармағы).

АК-тің 401-бабының 2-тармағына сәйкес тараптардың біреуі шартты бұзып, ол екінші тарап шарт жасасу кезінде үміт артуға құқылы болғанынан едәуір дәрежеде айрылып қалатындай шығынға әкеп соқса бұл шарттың едәуір дәрежеде бұзылуы деп танылады.

Сот міндеттемелерінің тиісінше орындалмағанын, ағымдағы жөндеулердің тиісінше жүргізілмегенін, орындалған жұмыстар актілеріне қол қойылмағанын анықтады, осыған байланысты Шарт талапкермен 2024 жылдың 22 қарашасында біржақты тәртіппен бұзылған.

Осының барлығы жағымсыз салдарға әкеп соқты, сондықтан сот жауапкерді мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп тану туралы талап негізді деген қорытындыға келеді.

Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің (бұдан әрі – АПК) 117-бабының талаптары бойынша жауапкерден мемлекет кірісіне мемлекеттік баж өндірілуге жатады.

ҚАРАР БӨЛІГІ:

АПК-нің 223-226-баптарын басшылыққа ала отырып, сот

Құжатқа қол қойылған: Кусманова А. К., 03.12.2024

Заңды күшіне енген күні: 05.01.2025, судья Сарсекеев К. Б., 08.01.2025

ШЕШІМ ЕТТІ:

Талап арызы ішінара қанағаттандырылсын.

Толегенов Ермахан Асилбекович «APRIORI GROU» Жеке кәсіпкері мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп танылсын.

Толегенов Ермахан Асилбекович «APRIORI GROU» Жеке кәсіпкерден мемлекет кірісіне 1 846 (бір мың сегіз жүз қырық алты) теңге мемлекеттік баж сот шығысы өндірілсін.

Шешімге тараптар және прокурор АПК-нің 403, 404-баптарының талаптарын ескере отырып, шешім түпкілікті нысанда шығарылған күннен бастап, ал сот талқылауына қатыспаған тұлғалар өздеріне шешімнің көшірмелері жіберілген күннен бастап бір ай ішінде Астана қаласының мамандырылған ауданаралық экономикалық соты арқылы Астана қаласының азаматтық істер жөніндегі сот алқасына апелляциялық шағым, өтінішхат беруі мүмкін.

Судья **А.К. Кусманова**

Құжатқа қол қойылған: Кусманова А. К., 03.12.2024

Заңды күшіне енген күні: 05.01.2025, судья Сарсекеев К. Б., 08.01.2025

7119-24-3-1/12670