РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 ноября 2024 года дело № 3313-24-00-2/2166 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Батырбаевой Ж.К.,
при секретаре судебного заседания Касымханове Р.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима Муканчинского сельского округа Коксуского района»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Nova Project» - Алдабергенова Сауле Токтарбековна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
помощник прокурора области Жетісу Мажитова З.
представитель истца Раева М.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

02 сентября 2024 года между государственным учреждением «Аппарат акима Муканчинского сельского округа Коксуского района» (далее – Учреждение) и индивидуальным предпринимателем «Nova Project» - Алдабергеновой Сауле Токтарбековной (далее – ИП «Nova Project») заключён договор о государственных закупках № 65, согласно пункту 2.1 которого ИП «Nova Project» приняла на себя обязательство оказать услуги согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся его неотъемлемой частью, а Учреждение принять услуги и оплатить за них на условиях договора при условии надлежащего исполнения ИП «Nova Project» обязательств.

Из приложения № 1 к договору следует, что предметом договора являются работы по разработке/корректировке методологических и аналогичных документов в срок не менее 15 календарных дней со дня вступления в силу договора, стоимостью 30 990 тенге.

Согласно пункту 2.2 договора работы выполняются по проекту «Разработка сметной документации на установку детской площадки в станции Коксу».

В тот же день между сторонами заключён договор № 64, согласно пункту 2.1 которого ИП «Nova Project» приняла на себя обязательство оказать услуги согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся его неотъемлемой частью, а Учреждение принять услуги и оплатить за них на условиях договора при условии надлежащего исполнения ИП «Nova Project» обязательств.

Из приложения № 1 к договору следует, что предметом договора являются работы по разработке/корректировке методологических и аналогичных документов в срок не менее 15 календарных дней со дня вступления в силу договора, стоимостью 30 990 тенге.

Согласно пункту 2.2 договора работы выполняются по проекту «Разработка сметной документации на установку детской площадки в станции Жетыжал».

Согласно пункту 9.1 вышеназванных договоров они вступают в силу со дня подписания и действуют до 31 декабря 2024 года.

Соответственно, обязательства по договорам должны были быть исполнены ответчиком в срок до 18 сентября 2024 года.

13 сентября 2024 года ответчиком внесено обеспечение исполнения договоров.

17 сентября 2024 года ответчику направлено уведомление о расторжении договоров в одностороннем порядке.

18 октября 2024 года договоры с ответчиком расторгнуты в одностороннем порядке ввиду неисполнения ответчиком обязательств по договору.

Учреждение, обращаясь в суд, обосновало заявленные требования указанием на то, что срок поставки по договору о государственных закупках оговорён до 16 сентября 2024 года, однако услуги не предоставлены, неустойка за неисполнение обязательств по двум договорам за шестнадцать дней составляет 991,06 тенге. В связи с чем, просило суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 991,06 тенге.

От ИП «Nova Project» письменный отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца Раева М.Б., поддержав иск, просила его удовлетворить.

Ответчик – ИП «Nova Project» в судебном заседании не принимала участие, хотя была надлежащим образом извещена о месте и времени судебного заседания, не просила об отложении судебного заседания, не

уведомила об уважительности причин своего отсутствия. В связи с чем, на основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) дело рассмотрено без участия ответчика.

Прокурором Мажитовой З. дано заключение об оставлении иска в части взыскания неустойки без рассмотрения ввиду несоблюдения истцом досудебного порядка урегулирования спора и удовлетворении иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Определением суда от 21 ноября 2024 года иск Учреждения в части взыскания с ИП «Nova Project» неустойки в размере 991,06 тенге оставлен без рассмотрения на основании подпункта 1) статьи 279 ГПК.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1, 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Пунктом 4 статьи 12 Закона предусмотрено, что в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 3.1 договоров ИП «Nova Project» приняла на себя обязательство обеспечить полное и надлежащее исполнение обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие услуг требованиям, указанным в приложении к договору (техническая спецификация), являющемся его неотъемлемой частью.

Судом установлено, что ИП «Nova Project» свои обязательства по договору в срок до 18 сентября 2024 года (пятнадцать календарных дней со дня заключения договора) не исполнила.

Договоры с ИП «Nova Project» расторгнуты в одностороннем порядке 18 октября 2024 года. Расторжение договоров ответчиком не оспорено.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за неисполнения ИП «Nova Project» принятых обязательств по договору, Учреждению не поставлены услуги в виде разработки методологических документов, которые были необходимы для деятельности данного учреждения, тем самым заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договоров, что привело к негативным последствиям, в том числе необходимости заключения договора с другим поставщиком для поставки необходимых документов.

Учреждение обратилось в суд с иском 03 октября 2024 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Принимая во внимание, что ИП «Nova Project», участвуя в конкурсе о государственных закупках, заключила соответствующие договоры с Учреждением, выражая своё согласие с их условиями, приняла на себя обязательства и должна была их исполнить надлежащим образом, рассчитывая на имеющиеся материальные и иные ресурсы, а также осознавая предпринимательские риски, однако не предприняла действенных мер по поставке оговорённых договорами услуг, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению ввиду наличия достаточных доказательств в подтверждение недобросовестности её участия в государственных закупках.

В связи с чем, иск Учреждения о признании ИП «Nova Project» недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК с ИП «Nova Project» в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 846 тенге, от уплаты которой Учреждение было освобождено при обращении в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Муканчинского сельского округа Коксуского района» удовлетоворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Nova Project» - Алдабергенову Сауле Токтарбековну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Nova Project» - Алдабергеновой Сауле Токтарбековны в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Ж. Батырбаева

Копия верна.

Судья Ж. Батырбаева

Справка: решение не вступило в законную силу «21» 11 2024 г.

Судья Ж. Батырбаева

Справка : решение вступило в законную силу «23» 12 2024 г.

Судья Ж. Батырбаева