Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 октября 2024 года № 1912-24-00-2/2036 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Кыдыркожановой Б.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Областная школа высшего спортивного мастерства» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта» Алматинской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «SD21»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Уразбаев Н.Е.,
представитель истца Төкен Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

20 июня 2024 года между коммунальным государственным учреждением «Областная школа высшего спортивного мастерства» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта» Алматинской области (далее - истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «SD21» (далее - ответчик, Поставщик) по итогам закупок способом запроса ценовых предложений 2024-06-11 года №12504863-ЗЦП заключен договор о закупках услуг №56 (далее - Договор).

В соответствии с приложением №1 к Договору, Поставщик принял на себя обязательство по поставке защиты для ног спортсменов по парусному спорту на общую сумму 312 920 тенге, в течении 20 календарных дней с момента вступления в силу Договора.

Сроки исполнения обязательства по Договору 10 июля 2024 года.

Поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора в размере 9 387,60 тенге.

В связи с неисполнением ответчиком своих обязательств 12 июля 2024 года истцом было направлено уведомление о расторжении в одностороннем порядке Договора.

28 июля 2024 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки в размере 8 449 тенге, иск мотивирован тем, что ответчик не исполнил условия Договора.

Отзыв на иск от ответчика в суд не поступил.

В судебном заседании представитель истца Төкен Б. исковые требования поддержала, просила удовлетворить в полном объеме.

Дело рассмотрено без участия ответчика, руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурор Н.Уразбаев дал заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктом 23 статьи 43 Закона установлено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 07.12.2024

Дата вступления в законную силу: 08.01.2025, судья Омарбеков Н. Д., 09.01.2025

Суд установил, что Поставщиком нарушены обязательства по договору, товар Заказчику не поставлен.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее - Закон).

Поставщик не поставил товар по договору, тем самым, нарушил его условия и принятые на себя обязательства, из-за чего Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора. Расторжение Договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

Истец обратился в суд с иском 7 августа 2024 года, то есть в отведенные Законом сроки для обращения в суд с таким требованием.

В таком случае, факт недобросовестности поставщика нашел в суде свое подтверждение, связи с чем, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

По требованию № 2.

В соответствии с требованиями статьи 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В силу пункта 7.3 Договора, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, взыскивается пеня в размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки.

Истцом представлен расчет неустойки исходя от суммы неисполненных обязательств в размере 312 920 тенге за 27 дней просрочки в сумме 8 449 тенге. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая вышеизложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных требований.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 2 099 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117,223-226,229 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Областная школа высшего спортивного мастерства» государственного учреждения

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 07.12.2024

Дата вступления в законную силу: 08.01.2025, судья Омарбеков Н. Д., 09.01.2025

«Управление физической культуры и спорта» Алматинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «SD21» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «SD21», БИН 240240036773, недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «SD21» в пользу государства неустойку в размере 8 449 (восемь тысяч четыреста сорок девять) тенге, государственную пошлину в сумме 2 099 (две тысячи девяносто девять) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 07.12.2024

Дата вступления в законную силу: 08.01.2025, судья Омарбеков Н. Д., 09.01.2025