Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 ноября 2024 года дело №1912-24-00-2/2658 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
ГУ «Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
ИП «Нұржан» в лице Шакерова Бакытбека Толеухановича, ИИН 531224301069

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1). о признании недобросовестным участником государственных закупок.
2). о взыскании в доход государства неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.
Представитель истца – Майхарин Т.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

2 сентября 2024 года между ГУ «Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области» (далее – Истец) и ИП «Нұржан» в лице Шакерова Бакытбека Толеухановича (далее – Ответчик) заключен договор о государственных закупках на поставку товаров «Приобретение оценкованных ведер для школ района в количестве 1 829 штук», общая сумма 1 523 557 тенге.

Срок поставки товаров 15 календарных дней с момента регистрации Договора в органах казначейства, то есть до 18 сентября 2024 года.

В установленный срок товар не был поставлен.

Уведомление о расторжении договора направлено Ответчику – 7 октября 2024 года.

Сумма обеспечения исполнения по Договору в размере 3 % от общей суммы договора, Ответчиком внесена в предусмотренные законодательством сроки, однако на сегодняшний день, обязательство Ответчика по поставке товара не исполнено.

7 ноября 2024 года договор расторгнут истцом в одностороннем порядке, после направленного в адрес ответчика уведомления.

В связи с не исполнением принятых на себя обязательство по поставке товара со стороны Истца инициирован в СМЭС Алматинской области настоящий иск.

Ответчиком отзыв на иск не подан.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что со стороны Ответчика обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен, с их стороны прилагались все условия для выполнения обязательств по Договору, но это результатов не дало, в связи с чем просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 44 103 тенге.

Ответчик, будучи неоднократно надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела не обеспечил свое участие в судебном заседании, от ИП не поступало заявление о рассмотрении дела без его участия либо отложении дела, в связи с чем, дело рассмотрено без участия Ответчика, согласно требованиям статьи 196 части 4 ГПК РК.

Прокурором дано заключение об удовлетворении требовании истца в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Выслушав пояснения стороны истца, заключение прокурора и изучив материалы дела, а также исследовав базы ТОРЕЛИК, суд приходит к следующему выводы.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 21.11.2024

Дата вступления в законную силу: 23.12.2024, судья Байбутаев Е. Д., 31.12.2024

В суде установлено, что договорные обязательство ответчиком перед истцом не исполнены в сроки, оговоренные в заключенном между сторонами Договоре от 2 сентября 2024 года, то есть до 18 сентября 2024 года, что повлекло негативные последствия.

На основании данного, Договор Истцом после направления уведомление поставщику, расторгнут в одностороннем порядке 7 ноября 2024 года.

Более того, согласно пояснениям представителя истца они неоднократно пытались связаться с данным поставщиком. Однако, устно от него был получен ответ о том, что он не будет исполнять принятые на себя обязательства, в виду подорожания его слуги.

Не участвует поставщик и в судебном заседании, причин не оказание услуг суду не предоставил, что указывает об отсутствие уважительности не исполнения принятых на себя по Договору обязательств.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Тем самым, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, на которые рассчитывал Заказчик при заключении договора, что является негативным последствием.

В связи с чем, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Требование №2.

Требования Истца о взыскании с Ответчика по Договору сумму неустойки в доход государства, вытекают из заключенного между сторонами Договора. Обязательства по Договору со стороны Ответчика не исполнены. Последний отказался от их исполнения, ввиду удорожания услуг, со слов представителя истца. Договор сторонами не оспорен и не признан недействительным. Согласно Договора, в случае просрочки сроков поставки Услуги Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0.1% от общей суммы договора за

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 21.11.2024

Дата вступления в законную силу: 23.12.2024, судья Байбутаев Е. Д., 31.12.2024

каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

По расчетам истца сумма неустойки на момент подачи иска по Договорам составляет в суммарном выражении 44 103 тенге.

Таким образом, требования истца о взыскании неустойки в доход государства подлежат удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 3 169 тенге при подаче иска в суд, от которой истец будучи государственным органом был освобожден, подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 401, 405 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск ГУ «Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области» к ИП «Нұржан» в лице Шакерова Бакытбека Толеухановича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, удовлетворить.

Признать ИП «Нұржан» в лице Шакерова Бакытбека Толеухановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Нұржан» в лице Шакерова Бакытбека Толеухановича неустойку по Договору №240637/00 от 2 сентября 2024 года в сумме 44 103 (сорок четыре тысячи сто три) тенге в доход государства

Взыскать с ИП «Нұржан» в лице Шакерова Бакытбека Толеухановича в доход государства судебные издержки связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 3 169 (три тысячи сто шестьдесят девять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 21 ноября 2024 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 21.11.2024

Дата вступления в законную силу: 23.12.2024, судья Байбутаев Е. Д., 31.12.2024

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 21.11.2024

Дата вступления в законную силу: 23.12.2024, Судья Байбутаев Е. Д., 31.12.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»