КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 января 2024 года дело №1912-23-00-2/2112 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания С.Нұрқасымове,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
ИП «ГАРАНТ», индивидуальный предприниматель Ирисбекова Манзура Рахмантаевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Майхарин Т.С.,
представитель ответчика Курванкулов Р.Г.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

14 июля 2023 года государственное учреждение «Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области» (далее – истец, Заказчик) и ИП «ГАРАНТ», индивидуальный предприниматель Ирисбекова Манзура Рахмантаевна (далее – ответчик, Исполнитель) заключили договор о государственных закупках товаров №230477/00 (далее - Договор).

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Предмет Договора по специфике 082-015-159 Текущий ремонт СШ № 40.

Срок исполнения Договора: в течении 30 календарных дней с момента подачи заявки поставщиком.

18 июля 2023 года Заказчиком направлено Уведомление о начале работ с 19 июля 2023 года. Начало работ с 19 июля 2023 по 19 августа 2023 года (включительно).

Срок действия Договора до 31 декабря 2023 года.

Общая сумма Договора определяется Приложением № 1 к Договору и составляет 9 980 000 тенге и включает все расходы, связанные с выполнением Работ(ы), с учетом НДС.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в доход государства в размере 139 720 тенге. Иск мотивирован тем, что ответчик не исполнил условия Договора, услуга Заказчику не оказана.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

В судебном заседании представитель истца Майхарин Т.С., поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования истца. Указал, что Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Представитель ответчика Курванкулов Р.Г. просил в удовлетворении иска отказать. Указал, что неисполнение договора произошло по не зависящим от ответчика обстоятельств.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

По требованию № 1.

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) – ненадлежащее исполнение (статья 349 ГК).

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 21.06.2024

Заңды күшіне енген күні: 22.07.2024, судья Омарбеков Н. Д., 21.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В силу статьи 392 ГК, при толковании условий договора принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Суд установил, что Исполнителем нарушено обязательство по Договору, услуга Заказчику не оказана.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

Расторжение договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

В этой связи, исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию № 2.

В соответствии с требованиями статьи 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В силу пункта 8.3 Договора, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, взыскивается пеня в размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки.

Истцом представлен расчет неустойки 9 980 000 (сумма по договору) х 0,1% х 14 (дни просрочки) = 139 720 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Оснований для снижения либо освобождения ответчика от уплаты неустойки суд не находит.

Учитывая вышеизложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных требований.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 6 037 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 21.06.2024

Заңды күшіне енген күні: 22.07.2024, судья Омарбеков Н. Д., 21.12.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Руководствуясь статьями 117, 223-226,229 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области» к ИП «ГАРАНТ», индивидуальному предпринимателю Ирисбековой Манзуре Рахмантаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать ИП «ГАРАНТ», индивидуального предпринимателя Ирисбекову Манзуру Рахмантаевну, недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «ГАРАНТ», индивидуального предпринимателя Ирисбековой Манзуры Рахмантаевны в доход государства неустойку в размере 139 720 (сто тридцать девять тысяч семьсот двадцать) тенге и государственную пошлину в размере 6 037 (шесть тысяч тридцать семь) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 21.06.2024

Заңды күшіне енген күні: 22.07.2024, судья Омарбеков Н. Д., 21.12.2024