Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

01 октября 2024 года № 3971-24-00-2/2790 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:

председательствующего судьи Амиргалиевой А.К.

при секретаре судебного заседания Сулейменове О.Ж.

рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Детско-юношеская спортивная школа футбола» Управления физической культуры и спорта акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответсттвенностью «Айдынбек»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Темирова А.К.
представитель истца Шайжанов А.
представители ответчика Аймурзаев Н.К., Султанғали Ш.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

06 июня 2024 года между коммунальным государственным учреждением «Детско-юношеская спортивная школа футбола» Управления физической культуры и спорта акимата Костанайской области (далее – истец) и товариществом с ограниченной ответсттвенностью «Айдынбек» (далее – ответчик) заключен договор о государственных закупках № 125 (далее – договор), по которому ответчик обязался выполнить работы по замене легкоатлетического покрытия беговой дорожки на сумму 79 520 000 тенге.

Срок выполнения работ по договору – 30 календарных дней.

Договор зарегистрирован в органах казначейства – 07 июня 2024 года.

Работы ответчиком не выполнены, истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве на иск ответчик просил суд в удовлетворении иска отказать, указав, что после заключения договора ответчиком были запрошены документы, подтверждающие экономическое обоснование проекта, а именно (локальная, сводная сметная документация, дефектный акт, предоставление наименовании и количества спортивно-игрового оборудования) на основании которого был составлен бюджет данных работ. Также просили предоставить сметные расчеты проекта, на что Заказчиком дан ответ, что расчет производился по данным работам согласно рыночной стоимости за 1 кв.м. покрытия и оборудования, то есть по данному закупу не была выполнена работа по составлению дефектного акта, а также не была составлена сметная документация, данный бюджет был заложен согласно запросам ценовых предложений. Изучая за 2023 года и действующие в 2024 году аналогичные конкурсы, проводимые по таким же характеристикам и коду единого номенклатурного справочника ТРУ (товара, работ, услуг) 813010.000.000000, ответчиком установлено, что закупки, проводимые ранее и в тот же период когда проводился открытый конкурс с 27 марта 2024 года по 11 апреля 2024 года, предоставляли все необходимые документы, а именно сметную документацию, дефектную ведомость и предоставлением технической спецификации отдельно, а также с требованиями по квалификационным требованиям. Таким образом, в технической спецификации к настоящему договору нет возможности просчитать точные виды работ, а так же количество оборудования и материалов. Ответчик самостоятельно просчитал и предоставил сметную стоимость проекта на текущий период, что составило сумму равную 101 118 082, 00 тенге без учета НДС, без включения оборудования. Ответчиком не были начаты работы по замене легкоатлетического покрытия беговой дорожки в связи вышеперечисленным рядом причин, по которым были разногласия во время переговоров с истцом. Считают, что ответчик не по своей вине не исполнил обязанности по договору.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал, пояснил, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, к работам не приступал, работы не связаны со строительством.

Представители ответчика иск не признали, просили в иске отказать по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении

Документ подписан: Амирталиева А. К., 01.10.2024

Дата вступления в законную силу: 17.12.2024, судья Амирталиева А. К., 27.12.2024

судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком по договору истек 09 июля 2024 года.

Договор расторгнут 12 августа 2024 года, в связи с неисполнением ответчиком обязательств по договору. К выполнению работ ответчик не приступил.

Ответчик мотивирует свое неисполнение договорных обязательств тем, что заказчиком не была выполнена работа по составлению дефектного акта, сметной документации, бюджет был заложен согласно запросам ценовых предложений, в связи с чем, в технической спецификации к договору нет возможности просчитать точные виды работ, а также количество оборудования и материалов.

Вместе с тем, статьей 22 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» предусмотрено, что обязательным условием утверждения конкурсной документации является предварительное обсуждение проекта конкурсной документации потенциальными поставщиками. Замечания к проекту конкурсной документации, а также запросы о разъяснении положений конкурсной документации могут быть направлены заказчику, организатору государственных закупок, единому организатору государственных закупок не позднее пяти рабочих дней со дня размещения объявления об осуществлении государственных закупок. При отсутствии замечаний к проекту конкурсной документации, а также запросов о разъяснении положений конкурсной документации принимается решение об утверждении конкурсной документации.

Ответчиком замечания к проекту конкурсной документации, а также запросы о разъяснении положений конкурсной документации в соответствии с вышеназванной нормой Закона не подавались.

В этой связи вышеуказанные доводы ответчика суд не принимает во внимание.

Ответчиком не выполнены работы согласно условиям договора, что является негативным последствием, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 01.10.2024

Дата вступления в законную силу: 17.12.2024, судья Амиргалиева А. К., 27.12.2024

В порядке статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 846 тенге, поскольку истец освобожден от ее уплаты при подаче иска.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Детско-юношеская спортивная школа футбола» Управления физической культуры и спорта акимата Костанайской области к товариществу с ограниченной ответсттвенностью «Айдынбек» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответсттвенностью «Айдынбек» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответсттвенностью «Айдынбек» в доход государства (КБК 108 126) государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения**.**

Судья Амиргалиева А.К.

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 01.10.2024

Дата вступления в законную силу: 17.12.2024, судья Амиргалиева А. К., 27.12.2024