КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 ноября 2024 года № 1912-24-00-2/2035 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Кыдыркожановой Б.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «АСТАНА-ЗЕЛЕНСТРОЙ»

ОТВЕТЧИК:
ИП «ИСМАИЛОВА», индивидуальный предприниматель Исмаилова Расмия Аваз гызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Уразбаев Н.Е.,
представитель истца Шулембаева Г.,
ответчик Исмаилова Р., представитель ответчика Жақашбай Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

18 апреля 2024 года между товариществом с ограниченной ответственностью «АСТАНА-ЗЕЛЕНСТРОЙ» (далее – истец, Заказчик) и ИП «ИСМАИЛОВА», индивидуальный предприниматель Исмаилова Расмия Аваз гызы (далее – ответчик, Поставщик) по итогам закупок способом «Запрос ценовых предложений» от 2024-03-01 года № 11739906-ЗЦП1 заключен Договор о закупках товаров №05-02/262 (далее – Договор-1).

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с приложением №1 к Договору-1 Поставщик принял на себя обязательство по поставке рассады на общую сумму 28 268 800 тенге в течение года по заявке Заказчика.

Истцом заявка направлена 22 мая 2024 года с предоставлением 16-ти календарных дней с даты отправления заявки. Срок поставки товара по договорам истек 07 июня 2024 года.

19 апреля 2024 года между истцом и ответчиком по итогам закупок способом «Запрос ценовых предложений» от 2024-04-16 года №12108350-ЗЦП1 заключен второй Договор о закупках товаров № 05-02/269 (далее – Договор-2).

В соответствии с приложением №1 к Договору-2 Поставщик принял на себя обязательство по поставке рассады на общую сумму 7 952 000 тенге в течение года по заявке заказчика.

Истцом заявка направлена 22 мая 2024 года с предоставлением 16-ти календарных дней с даты отправления заявки. Срок поставки товара по договорам истек 07 июня 2024 года.

03 мая 2024 года между истцом и ответчиком по итогам закупок способом «Из одного источника по несостоявшимся закупкам» от 2024-04-25 года № 12171409-1 заключен третий Договор о закупках товаров № 05-04/53 (далее – Договор-3).

В соответствии с приложением №1 к Договору-3, Поставщик принял на себя обязательство по поставке рассады на общую сумму 795 200 тенге в течение года по заявке заказчика.

Истцом заявка направлена 22 мая 2024 года с предоставлением 16-ти календарных дней с даты отправления заявки.

Срок поставки товаров по договорам истек 07 июня 2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования тем, что поставщиком товар не был поставлен в полном объеме.

Указано, что все три Договора расторгнуты в одностороннем порядке.

От ответчика в суд поступил письменный отзыв, где указано, что по договорам срок поставки товара определен, как «в течение года», следовательно, истец не вправе произвольно со своей стороны устанавливать дополнительные сроки, создающие препятствия выполнению условий договора в разумные сроки.

По договору № 05-02/262 имеется подписанный обеими сторонами акт приема-передачи товара №240441/00/3 от 24 сентября 2024 года на сумму 9 752 736 тенге. Истцом не приняты меры по досудебному регулированию спора.

В судебном заседании представитель истца Шулембаева Г. исковые требования поддержала, просила удовлетворить в полном объеме.

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 04.12.2024

Заңды күшіне енген күні: 05.01.2025, судья Омарбеков Н. Д., 10.01.2025

1912-24-3-1/2002

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель ответчика Жақашбай Б. не признал иск, просил оставить иск без удовлетворения по основаниям изложенными в отзыве.

Прокурор Уразбаев Н.Е. дал заключение об удовлетворени иска .

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение (статья 349 ГК).

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках».

Суд установил, что Поставщиком нарушено обязательство по всем трем Договорам.

В частности, поставка товара по Договору №05-02/262 от 18 апреля 2024 года только на сумму 9 752 736 тенге, то есть не в полном объеме.

По Договору №05-02/269 от 19 апреля 2024 года и Договору №05-04/53 от 3 мая 2024 года поставка товара не была осуществлена, в итоге Заказчик не получил то, на что рассчитывал при заключении Договоров.

Расторжение Договоров №05-02/262 от 18 апреля 2024 года, №05-02/269 от 19 апреля 2024 года и №05-04/53 от 3 мая 2024 года исключает возможность исполнения сторонами.

К доводам ответчика суд относится критически, поскольку в соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 04.12.2024

Заңды күшіне енген күні: 05.01.2025, судья Омарбеков Н. Д., 10.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В этой связи, исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117,223-226, 229 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «АСТАНА-ЗЕЛЕНСТРОЙ» к ИП «ИСМАИЛОВА», индивидуальному предпринимателю Исмаиловой Расмие Аваз гызы о признании недобросовестным участником закупок - удовлетворить.

Признать ИП «ИСМАИЛОВА», индивидуального предпринимателя Исмаилову Расмию Аваз гызы, ИИН 730307402073, недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «ИСМАИЛОВА», индивидуального предпринимателя Исмаиловой Расмии Аваз гызы в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 04.12.2024

Заңды күшіне енген күні: 05.01.2025, судья Омарбеков Н. Д., 10.01.2025