Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 ноября 2024 года дело №7119-24-00-2/12394 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Абеновой А.Ч.,
при секретаре судебного заседания Есалиева К.Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной «Astana Venue Management»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Келбет»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Абдрахман Ж.Б.
Представитель ответчика Жеңісхан С.
Переводчик Нурланова Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

04 марта 2024 года между ТОО «Astana Venue Management» и ТОО «Келбет» заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством No 107 - Работы по реставрации мебели для Дворца Мира и Согласия.

Общая сумма по Договору составляет 155 940 000 тенге.

Срок действия договора до 31 декабря 2024 года.

Срок исполнения договора с момента подачи заявки до окончания срока договора.

В соответствии с пунктом 5 Технической спецификации: Мебель предназначен для проведения мероприятий государственного и международного уровня с участием первых лиц государств.

Перечень мебели подлежащих реставрации: - столы ОБСЕ в количестве - 95 шт., состоит из столешницы - 95 шт., передней части - 95 шт., боковых частей - 190 шт., фурнитуры для стола - 855 шт., - кресло - 96 шт. - материал стола выполнен из массива дерева, натурального шпона покрытый лаком приклеенными накладных украшений и фурнитуры золотистого цвета.- материал кресла выполнен из массива дерева покрытый лаком, спинка и сиденье выполнен из ткани.

Условия оказания услуг: 2.1. Услуги по реставрации стола включают в себя:- снятие накладных украшений и фурнитуры; - снятие лакокрасочного покрытия столешницы, передних и боковых частей стола; - все видимые дефект древесины (сколы, отщепы, трещины и т. п.) должны быть тщательно заделаны; - восстановление утраченных частей стола; - восстановление и установка накладных украшений и фурнитуры стола; - восстановление лакокрасочного покрытия. Отделка прозрачными красителями должна быть гладкой и однотонной, с ровным глянцем, без полос и пятен, отставших мест, потеков и отлипа.

2.2. Услуги по реставрации кресел включают в себя:
- транспортировка к месту оказания услуг по реставрации кресел;
- снятие скоб и старой обивки матерчатых сиденье, спинок кресел;
- снятие лакокрасочного покрытия кресел; - все видимые дефект древесины (сколы, отщепы, трещины и т. п.) должны быть тщательно заделаны; - восстановление утраченных частей кресел (при необходимости); - замену и/или укладку дополнительного слоя поролона (при необходимости);
- снятие лекал, раскрой обивочного материала, пошив новой обивки. Раскрой обивочного материала должен осуществляться целыми полотнищами, сшивка полотнищ не допускается. Обивочный материал должен быть плотно прилегать к наполнителю. Не допускается наличие «морщин», «пузырей». Ткань обивочного материала должна быть: идентичной материалу, который в данный момент обшит кресло и эластичной, износостойкой, устойчивой к истиранию и разрывам, гипоаллергенна, воздухопроницаема, держать форму (не растягиваться, не протираться на сгибах), грязе- и водостойкая, стойкой к выгоранию. Цвет нити должен соответствовать цвету обивочной ткани.
- восстановление лакокрасочного покрытия. Отделка прозрачными красителями должна быть гладкой и однотонной, с ровным глянцем, без полос и пятен, отставших мест, потеков и отлипа.

2.3. При выполнении работ изменение цвета, структуры, материала не допускается. Исполнитель гарантирует качество используемых материалов и предоставляет сертификаты соответствия на лакокрасочные материалы.

2.4. Исполнитель гарантирует качество используемых материалов и предоставляет сертификаты соответствия на лакокрасочные материалы.

2.5. Выполнять работы с соблюдением требований техники безопасности и охраны труда, пожарной безопасности и охраны окружающей среды.

Документ подписан: Абенова А. Ч., 14.11.2024
Дата вступления в законную силу: 26.12.2024, судья Абенова А. Ч., 09.01.2025
7119-24-3-1/11754

2.6. Не допускать порчи имущества Заказчика при выполнении услуг.

В связи с тем, что Исполнитель своевременно не выполнил ряд пунктов договора отраженных в технической спецификации; 24 июля 2024 года Заказчиком посредством веб- портала государственных закупок была направлена претензия по некачественному выполнению работ.

8 августа 2024 года Исполнитель доставил на объект один стол, по которому комиссия составила ряд замечании о видимых дефектах реставрации.

15 августа 2024 года был вновь доставлен стол на котором комиссия выявила еще ряд явных дефектов, что подтверждается дефектным актом № 3.

Договор расторгнут 12 ноября 2024 года.

В связи с тем, что ответчиком не приняты меры по надлежащему исполнению договора, истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Представителем ответчика предоставлен отзыв, из которого следует, что 20 марта 2024 года ответчик представил результат выполненной работы, однако были выявлены небольшие различия в цветах предыдущих столов, поэтому изделия были возвращены для доработки. 03 апреля 2024 года были выполнены все требования, но заказчик снова вернул изделия, указав на несоответствие цветов, и потребовал доработку. 26 апреля 2024 года сдано 2 комплекта столов и 1 стул,в тот же день заказчик согласился с тем, что лак столов, материалы стульев и фурнитура соответствуют заявленным требованиям, и дал устное разрешение на закупку необходимых материалов и фурнитуры. Поскольку нужные материалы и фурнитура в Казахстане отсутствовала, 50 метров ткани за сумму в размере 570 000 тенге привезены из Китая через карго (компания). Через Россию привезено 900 штук фурнитуры (890 000 тенге) из Италии. 24 июля 2024 года доставлена передняя часть столов в количестве 86 штук, обработав их в соответствии с заявленными требованиями. За период работы ответчиком израсходовано 1 600 000 тенге из собственных средств, включая аренду цеха и материалы, такие как лак, краска, морилка, шлифовальные материалы, а также оплату труда рабочих), но каждый раз заказчик выдвигает замечания и отказывается принимать работу. Всё восстановлено, но из-за того, что изделия выполнены из шпона и покрыты бесцветным лаком, восстановленные места соответствуют на 90- 95%. Это связано с тем, что изделия старые, и краска для восстановления шпона, отсутствует. Столы были профессионально покрыты лаком и практически не отличаются от прежнего цвета, которым они были покрашены ранее, что подтверждается фотоматериалом.

В судебном заседании представитель истца требования поддержала и просила удовлетворить.

Представитель ответчика с иском не согласился, по основаниям, изложенным в иске.

Документ подписан: Абенова А. Ч., 14.11.2024

Дата вступления в законную силу: 26.12.2024, судья Абенова А. Ч., 09.01.2025

Допрошенный в качестве свидетеля сотрудник истца Жагипаров Н.Б. пояснил, что непосредственно проводил работу по приемке мебели после реставрации. В ходе проверки мебели были обнаружены видимые недостатки, в связи с тем, что мебель предназначена для эксплуатации при проведении официальных мероприятий Администрации Президента, ответчику неоднократно указывалась на необходимость проведения реставрации в точном соответствии с технической спецификацией.

Заслушав пояснения сторон, изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21.04.2022 № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ.

Согласно пункту 5 статьи 6 ГПК, если законом или соглашением сторон спора предусматривается разрешение соответствующих вопросов судом, суд обязан разрешать эти вопросы исходя из критериев справедливости и разумности.

Иск мотивирован тем, что товар не соответствует технической спецификации.

В судебном заседании установлено, что согласно технической спецификации услуги по реставрации мебели включают в себя: - снятие накладных украшений и фурнитуры; - снятие лакокрасочного покрытия

Документ подписан: Абенова А. Ч., 14.11.2024
Дата вступления в законную силу: 26.12.2024, судья Абенова А. Ч., 09.01.2025
7119-24-3-1/11754

столешницы, передних и боковых частей стола; - все видимые дефект древесины (сколы, отщепы, трещины и т. п.) должны быть тщательно заделаны; - восстановление утраченных частей стола; - восстановление и установка накладных украшений и фурнитуры стола; - восстановление лакокрасочного покрытия. Отделка прозрачными красителями должна быть гладкой и однотонной, с ровным глянцем, без полос и пятен, отставших мест, потеков и отлипа. - восстановление лакокрасочного покрытия. Отделка прозрачными красителями должна быть гладкой и однотонной, с ровным глянцем, без полос и пятен, отставших мест, потеков и отлипа.

При выполнении работ изменение цвета, структуры, материала не допускается.

Исполнитель гарантирует качество используемых материалов и предоставляет сертификаты соответствия на лакокрасочные материалы.

Не допускается порча имущества Заказчика при выполнении работ.

В соответствии с представленными истцом дефектными актами, мебель имеет множество дефектов. К актам приложены фотоматериалы, на которых усматриваются недостатки.

В результате ненадлежащего исполнения договора, 12 ноября 2024 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

При этом, суд находит обоснованными доводы представителя истца что реставрации подлежат 95 столов, тогда как при проверке только первых двух столов выявлены недостатки о чем составлен акт.

Достоверных доказательств надлежащего выполнения работ ответчиком не представлено, договор расторгнут в одностороннем прядке, в связи с чем суд приходит к выводу об обоснованности требований истца о признании ТОО ненадлежащим участником государственных закупок.

Доводы представителя ответчика о том, что им за счет собственных средств закуплен материал, не могут являться основанием к освобождению от ответственности. Подписав договор о государственных закупках, ответчик должен был исполнять его в точном соответствии с условиями договора, однако допустил несоответствие цвета реставрируемой мебели, изменение структуры, что является его предпринимательским риском.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Абенова А. Ч., 14.11.2024

Дата вступления в законную силу: 26.12.2024, судья Абенова А. Ч., 09.01.2025

Иск Товарищества с ограниченной «Astana Venue Management» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Келбет» **о** признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Келбет» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Келбет» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, либо ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК, в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А.Абенова**

Документ подписан: Абенова А. Ч., 14.11.2024

Дата вступления в законную силу: 26.12.2024, судья Абенова А. Ч., 09.01.2025

7119-24-3-1/11754