Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Даулетова Гаухар Е
Судья районного и приравненного к нему суда: Джолдасова Гульнур Сарсембаевна, дата подписи: 31.12.2024 12:17

Жетісу облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу

# ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 3313-24-00-2/1786-3

город Талдыкорган, улица Абылайхан №11(

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу 15.11.2024 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областно центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу»

*(Ф.И.О. истцов)*

к Товарищество с ограниченной ответственностью "Чумыр 1982"

*(Ф.И.О. ответчиков)*

о взыскание в доход государства

*(предмет исполнения)*

**Решил/Определил:** Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Чумыр 1982» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

**Дата вступления судебного акта в законную силу 19.12.2024**

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Даулетова Гаухар Е
Судья районного и приравненного к нему суда: Джолдасова Гульнур Сарсембаевна, дата подписи: 31.12.2024 12:17

самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Республики Казахстан.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу обязывает всех должностных лиц и граждан, к которым это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содействие судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного документа: пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольнения должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприятия, учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменному запросу.

**Полное наименование ответчика и его адрес:**

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

**Наименование компании: Товарищество с ограниченной ответственностью "Чумыр 1982"**

**БИН: 220640019532**

**Дата (пере)регистрации: 11.06.2022**

**Форма собственности: Частная собственность**

**Банковские реквизиты: Акционерное общество «Bereke Bank», БИК:BRKEKZKA, ИИК:KZ47914062203KZ0014Z**

**Фактический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ТАЛДЫКОРГАН**

**Юридический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ТАЛДЫКОРГАН**

**Судья районного и приравненного к нему суда** **Джолдасова Гульнур Сарсембаевна**

**Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда** **Даулетова Гаухар Ермековна**

Дата выписки 31.12.2024

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қан
тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подп
носителе.

"штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол
"штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подпи

# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 ноября 2024 года дело № 3313-24-00-2/1786 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісув составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу»

**ОТВЕТЧИК:**
Товарищество с ограниченной ответственностью «Чумыр 1982»

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
без участия сторон

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

02 июля 2024 года между гсоударственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» (далее - Учреждение) и товариществом с ограниченной ответственностью «Чумыр 1982» (далее - Товарищество) заключён договор о государственных закупках товаров № 25.

Согласно пункту 1.1 договора Товарищество приняло на себя обязательство по поставке товара согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Учреждение - принять товар и оплатить за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения Товариществом своих обязательств.

В приложении № 1 к договору оговорено, что предметом договора является поставка офисного органайзера в количестве пятидесяти штук, общей стоимостью

219 520 тенге по 4 390,4 тенге за каждый, в течении 15 календарных дней после заключения договора.

Соответственно, поставка товара согласно Договору должна быть осуществлена в срок до 17 июля 2024 года.

Однако обязательства по Договору ответчиком не исполнены, товар не поставлен, в связи с чем, 31 июля 2024 года ответчику направлено уведомление о намерении расторгнуть Договор, который в последующем расторгнут истцом в одностороннем порядке 29 октября 2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, ссылаясь на неисполнение ответчиком условий договора.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

Представитель истца Садыкова А.С. в судебном заседании не участвовала, направила в суд заявление, в котором поддержала иск в полном объёме и просила рассмотреть дело без её участия, в связи, с чем суд на основании части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) определил рассмотреть дело без её участия.

Ответчик не явился на судебное заседание, не изъявил желание участвовать в заседании посредством технических средств связи, несмотря на надлежащее извещение о времени и месте заседания, не представил суду возражений против предъявленного требования, в связи с чем, суд на основании части 4 статьи 196 ГПК определил рассмотреть дело в его отсутствие.

Несмотря на то что, согласно статьи 54 ГПК участие прокурора по делу является обязательным, извещённые о месте и времени судебного заседания, представители прокуратуры своё участие в рассмотрении дела не обеспечили, в этой связи суд определил рассмотрение дела продолжить без участия представителя прокуратуры.

## МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

**По требованию №1.**

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечё прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участн государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательст заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенц поставщиком ценового предложения является формой выражения его осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соб условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закуп

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 17.11.2024

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора, Поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

Судом установлено, что Поставщик свои обязательства по Договору в срок до 17 июля 2024 года не исполнил.

Договор, расторгнут истцом в одностороннем порядке 29 октября 2024 года.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за не исполнения товариществом с ограниченной ответственностью «Чумыр 1982» взятых обязательств по Договору, Истцу не поставлен товар и не освоены выделенные суммы на поставку товара, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договоров, что привело к негативным последствиям.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и Заказчик не принял от ответчика товар согласно условиям Договора.

Доказательств, исключающих вину поставщика, не представлено.

Установленный статьёй 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюдён.

Ответчик, участвуя в конкурсе, выразил согласие осуществить поставку товара с соблюдением условий договоров.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт не исполнения условий Договора Поставщиком суд приходит к выводу об удовлетворении иска о признании товарищества с ограниченной ответственностью «Чумыр 1982» недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

**По требованию №2.**

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. Договора, предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков оказания услуг, а также в случае полного неисполнения обязательств, в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 6 366 тенге за 29 календарных дней, период с 18 июля по 16 августа 2024 года.

Суд считает, что требование о взыскании неустойки заявлено обоснованно, поскольку взыскание неустойки предусмотрено условиями договора.

При таких обстоятельствах, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 6 366 тенге. Расчёт проверен судом, является верным.

В силу части первой статьи 109 ГПК следует взыскать с ответчика в пользу истца сумму государственной пошлины в размере 191 тенге.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

**РЕШИЛ:**

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственн ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учрежд «Управление здравоохранения области Жетісу» удовлетворить.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 17.11.2024

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Чумыр 1982» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Чумыр 1982» в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» неустойку в размере 6 366 (шесть тысяч триста шестьдесят шесть) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины - 191 (сто девяносто один) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Чумыр 1982» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.

Копия верна

Судья Джолдасова Г.С.

Справка

Решение не вступило в законную силу «17» 11 2024 года

Судья Джолдасова Г.С.

Справка

Решение вступило в законную силу «17» 12 2024 года

Судья Джолдасова Г.С.